

Bak község Önkormányzat Képviselő-testülete
8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bak község Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. november 26.** napján a Baki Faluházban (Bak, Széchenyi tér 1/A.) 18⁰⁰ órai kezdéssel megtartott **közmeghallgatásról.**

Jelen vannak:

- Molnár Károly polgármester
- Balogh Elemér alpolgármester
- Bohárné Kocsis Szilvia települési képviselő
- Pál Tihamér István települési képviselő
- Toplak Tiborné települési képviselő
- Simon Dezsőné települési képviselő
- Török Lászlóné települési képviselő.

Tanácskozási joggal:

- Császár László jegyző.

Bak község lakossága részéről megjelent: 44 fő.

Molnár Károly, polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő települési képviselőből 7 fő jelen van. Jegyzőkönyvvezetésre Császár László jegyzőt kéri fel, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott. A továbbiakban javaslatot tesz, hogy az alábbiak szerint történjen az ügyek tárgyalása – amelyet a javaslattal egyetértve a testület 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint fogad el:

1. Beszámoló az Önkormányzat 2018. évben elért eredményeiről, a 2019. évi célkitűzésekről.
2. Közérdekű lakossági észrevételek, ötletek, javaslatok.

Napirendek tárgyalása:

1. Beszámoló az Önkormányzat 2018. évben elért eredményeiről, a 2019. évi célkitűzésekről.

Molnár Károly polgármester: Felkéri Bohárné Kocsis Szilvia képviselőt, hogy ismertesse a napirendhez kapcsolódóan készített bemutatót.

Bohárné Kocsis Szilvia települési képviselő: Az elmúlt időszakban elért eredményekről, a tervekről jelen jegyzőkönyv I. számú melléklete szerint számol be. Megköszöni Kovács Tamás helyi vállalkozónak a rendkívüli időjárási helyzet következményeinek felszámolásában nyújtott közreműködését.

2. Közérdekű lakossági észrevételek, ötletek, javaslatok.

Balogh József: A Rákóczi utca vízelvezetésére vonatkozóan milyen tervek vannak?

Császár László jegyző: Az elmúlt időszakban több megoldási javaslat is felmerült, illetve egyeztetésre került sor egy vízügyi mérnökkel a lehetséges megoldási módok kidolgozása céljából. A jövő hét végén a Talajvédelmi Hatóság egyeztetést kezdeményezett a földhasználókkal a további erózió megakadályozása érdekében.

Molnár Károly polgármester: A Talajvédelmi Hatóság értesítette az érintett földhasználókat. Várhatóan kötelezést bocsátanak ki a gazdák felé, mivel Ők az illetékes Hatóság. Ez a helyzet az önkormányzaton kívülálló okból következett be, az idén talán még lesz lehetőség további saját erős helyreállításra, illetve várjuk a benyújtott támogatási igény alapján az állami támogatást a helyreállításra.

Balogh József: A Petőfi utcában a vízelvezetést meg kellene oldani az átereszek cseréjével. Ha az 1 méteres áteresz kevés, legyen 2 méteres.

Lenner Krisztián: Kritikus a padka helyzete a Petőfi-Rákóczi utcában. A tél rombolni fogja az utat is, mert nincs már padka.

Molnár Károly polgármester: A múlt héten megkezdjük a padkázást, amelyet folytatni fogunk.

Kerkai Ferencné: Megnézte valaki a Kossuth utcában az árkot?

Császár László jegyző: Az állami Közútkezelő területfelelősét minden alkalommal tájékoztatta telefonon, e-mail üzenetek, illetve levél is került küldésre a Kossuth utcai árokkal kapcsolatban. A Közútkezelő jelezte, hogy az idei évi nagy mennyiségű károsodások miatt nem lesz anyagi lehetőség az árkolás megvalósítására, levélben jelezték, az önkormányzat saját költségvetése terhére megoldhatja a helyzetet. Sajnos erre anyagi lehetőség nem áll rendelkezésre. Bízunk abban, hogy jövőre el tudjuk érni a Közútkezelőnél az árkolást, de a Kossuth utca nyugati oldalán lévő lakóknak szembesülniük kell azzal, hogy az átereszek, hidak több esetben nem megfelelőek, ezek pótlásáról az ingatlantulajdonosoknak kell gondoskodniuk.

Kerkai Anna: Ő is betelefonált a Közútkezelőhöz, Neki azt mondták, olyan nincs, hogy nincs pénz az árkolásra. Fel kell szólítani az ingatlantulajdonosokat az árkolásra, aki nem csinálja meg, büntesse meg az önkormányzat.

Császár László jegyző: A Kossuth utca állami tulajdonú és kezelésű útszakasz, ezért itt jelzéssel tudunk élni a Kezelő felé az esetleges problémák, kérések közlésével.

Molnár Károly polgármester: Azt a választ kaptuk, ha nem bírjuk kivárni a sorunkat, csináljuk meg mi magunk. Előtérbe helyezzük a probléma megoldását.

Kovács Lajos: Örvendetes a ravatalozó felújítására irányuló terv. A temetőben lévő három úton nehezen közelíthetők meg a sírok. Nem lehetne a sírhantokat odébb helyezni, hogy gépjárművel is fel lehessen menni?

Balogh Elemér alpolgármester: A temető sarkalatos kérdés. Szerinte ott nem kellene autózni, kivéve a mozgáskorlátozott hozzátartozókat. Látja, amikor egy tetterős, 40 körüli ember autóval behajt, nem hiszi el, hogy nem tudna gyalog felmenni. Csak a rászorulóknak kellene megengedni a temető területén a gépjárművel való közlekedést. Sok vita volt arról, hogy engedjük-e a közlekedést, véleménye szerint ezt nem kellene túlzásba vinni. Az EFOP-pályázat keretében a régi, nem gondozott síremlékek egy sírkertben kerülnek elhelyezésre a bejáratnál. Ott lesznek a régi síremlékek összegyűjtve, méltóképpen megőrizve. Amelyik sírokat gondozzák, ahhoz nem nyúlunk. A temetkezés során előkerült csontmaradványok gyűjtésére csonttároló kerül kialakításra.

A hegyi út szívügye. Idén pályáztunk az útra, ígéret volt, de mégis elutasításra került a pályázat. Zala megyében – úgy tudja – két önkormányzat nyert csupán. Kérdezte az országgyűlési képviselőt, de az volt a válasz, hogy mit akarnak, máshol a falut sem lehet megközelíteni. Az amerikai szőlőkabóca megjelent a hegyen, különösen az alsó részen. Ez ellen csak összefogással lehet védekezni.

Dömötör István: Nincs gyalogos átkelőhely kijelölve, ami balesetveszélyes.

Császár László jegyző: Mióta Bakon dolgozik, ez visszatérő probléma. Az utolsó hivatalos megkeresés eredményeként mind a Közútkezelő, mind a Rendőrhatalóság támogatta a kijelölt gyalogos átkelőhely megvalósítását, azonban az csak az önkormányzat anyagi eszközeivel valósulhatna meg. A gyalogátkelőhely kialakítása sajnos milliós terhet jelent, amire jelenleg nincs forrás, mivel szükséges lenne fényjelző készülék, közlekedési tábla kihelyezése is.

Balogh Elemér alpolgármester: Ez is előrelépés, hiszen még Lövei István idején a Hatóság nem támogatta a kialakítást elvben sem.

Balogh Sándor: Nincs út a hegyen a Lövei pincétől. A Tánacsics utcai fekvőrendőr nem jó, lassítás nélkül mennek át rajta.

Császár László jegyző: Ez a kérdés eléggé megosztotta a lakosságot, illetve a testületet is. Volt kezdeményezés a felszedéséről, de a testület többségi véleménye a helyreállítás mellett szólt, így helyreállítás várható.

Farkas Tamás Attila: Felvetődött néhány kérdése az elmúlt közmeghallgatás jegyzőkönyvét átolvasva:

- Szó volt tavaly telekalakításról.
- A fekvőrendőr akkor is napirenden volt, nem sikerült ebben a kérdésben előrelépni.
- A Kossuth utcai árkolás tavaly is szóba került. A nem megfelelő hidakat fel kellene szedetni, egyszer kerülne ez pénzbe, de megoldódna a vízelvezetési probléma.
- A sportpályánál az egykori gyakorlókert állapota katasztrofális.
- Szó volt a költségvetés nehéz helyzetéről. Jelenleg mennyi hitele van az önkormányzatnak?

Császár László jegyző: A költségvetés tervezésére vonatkozó szabályok szerint több éves kihatású hitel nem tervezhető, illetve engedéllyel, így hitele az önkormányzatnak nincs.

Molnár Károly polgármester: A közelmúltban tartott polgármesteri fórumon elhangzott az országgyűlési képviselőtől, hogy adjunk ötleteket a települési önkormányzatok helyzetének javítására. Már az is jó lenne, ha nem vinnék el a gépjárműadó 60 %-át, illetve az állami hozzájáruláson felül nem kellene saját erőből 14 m Ft-ot hozzátenni az óvodához.

Farkas Tamás Attila: Ha ilyen nehéz az anyagi helyzet, akkor miért kell bevállalni a gyerekek szállítását, miért kell a gesztor szerepét átvenni a Társulásnál?

Császár László jegyző: A Társulás esetén a Hivatal részéről szükségessé váló pluszmunka ellentételezését a Társulás vállalta.

Farkas Tamás Attila: A támfal pályázatával kapcsolatban lehetőséget kaptunk, de mi itt az önkormányzat szerepe? A teljesítésigazolást legalább az önkormányzat aláírta, átvette a támfalat? Miért kell ezzel utólag foglalkozni?

Császár László jegyző: A támfal a pályázati dokumentáció részét képező tervdokumentáció alapján készült el. A kivitelezés során vált egyértelművé, hogy a műszaki megoldás további problémát vet fel, ezért kell utólag módosítani azon. Sajnos nagyon sok esetben követni kell az eseményeket, sok pályázatnál problémát okoz, hogy több év telik el a benyújtás és a tényleges kivitelezés során, amely sok többletmunkát eredményez.

Farkas Tamás Attila: 2018. 06. 08. napján került a temetői híd elbontásra. Tíz évet volt ott, már az elhelyezéskor nyilvánvaló volt, hogy nem jó. Közben a Táncsics utcában betemetődtek az árkok. Senki nem volt számon kérve az árkok betemetése miatt. Nem lehet mindig a pályázati döntésre várni, amire jó példa a Kisrapácsi járda esete. Az első vihar megkezdte az aszfaltot, már akkor meg kellett volna csinálni két talicska aszfalttal. Nem érzi az előrelátást, a felkészültséget. Itt a kazánok esete is. Évtizedek óta nem mennek, lehet, már csak ócskavasba lesznek jók. Elmentek az önkormányzati lakások, a fogorvosi rendelő is. Mi lesz, ha már nincs mit eladni? Ami vagyunk van, azt értékesítjük. Nem irigyli ebben a helyzetben a képviselőket.

Bohárné Kocsis Szilvia települési képviselő: A lakások eladása mellett azért döntött a testület, mert nem volt pénz azok fenntartására. Szükséges lett volna az energetikai felújítás,

a nyílászáró csere, a hőszigetelés, a fűtés javítás. A bérleti díj erre nem nyújtott fedezetet, ezért kerültek eladásra a lakások.

Farkas Tamás Attila: Kéri, hogy a képviselők értékeljék az elmúlt négy évet, hiszen lehet, hogy a jövő évben már nem ebben a felállásban kerül megtartásra a közmeghallgatás.

Bohárné Kocsis Szilvia települési képviselő: Ebben a ciklusban megújult a faluház, elkészültek a buszvárók, a játszótér, felújításra került a hivatal, ezekre az eredményekre büszkéek lehetünk. Sok minden történt az elmúlt négy évben, azt megtanulta, hogy a semmiből nem lehet építeni. A területen belül az együttműködés jó volt, megtanulta kezelni a támadásokat.

Balogh Elemér alpolgármester: Immár a 6. ciklusban képviselő. A lehetőségekhez képest igyekeztek mindent megtenni, tény, hogy vannak hiányérzetei. A fontos dolgok nagyjából teljesültek.

Pál Tihamér István települési képviselő: Nem egyszerű, összetett feladat a képviselői. Ami problémával Őt megkeresték, az megpróbálta a terület elé behozni, megoldani. Sok jót sikerült tenni, de az alvág állapota siralmas, nem tud mit tenni. A parkolás folyamatos probléma, nem érti az embereket, miért nem tudnak az udvarukban parkolni. Sok esetben szélmalomharc van. A lakosoktól is lehetne visszakérni, nemcsak az önkormányzatot hibáztatni. A közt szolgálva, józan döntéseket igyekeztek hozni. Ő könnyebbnek gondolta a képviselői feladatokat.

Toplak Tiborné települési képviselő: Köszöni, hogy már a 2. ciklusban képviselő lehet. Köszöni a jegyzőnek a munkáját, sokat segített. Szívügye, hogy a CBA-nál a parkolás rendeződjön.

Simon Dezsőné települési képviselő: Amikor képviselőként indult, volt 1-2 dolog, amit célul tűzött ki. Ezek nagy része megvalósult, elkészült a játszótér, a buszvárók – még ha félig is. A temető volt a szívügye, ami talán az elkövetkező egy évben még valóra válik. Az iskola felújítás nem rajtuk múlik, de a szülők összefogásával az ebédlő ott is megújult. A faluszépítés, a szép virágos környezet hiú álom volt, küszködött, de nem rajta múlt, hogy nem így lett. Az önkormányzat segítségével az elhanyagolt Tó Vendéglő megszépült az Egyesület munkája révén. Ha az emberek megkeresték a problémájukkal az továbbította, igyekezett helytállni.

Török Lászlóné települési képviselő: Vegyes érzelmei vannak. Az utcájuk felújítása megtörtént, ez rajta múlt. A Táncsics utcába a fekvőrendőr az Ő kezdeményezésére került kihelyezésre az utcában élő gyermekek miatt, hiszen ott nincsen járda. A közlekedési morállal nagy gondok vannak. A faluban hiányzik az összefogás. Az Asszonyok Egyesülete összetartó, együtt kezdeményezték a Bak Fesztivált, de nem volt érdeklődés a rendezvényre, így feladták. Sok mindent akarnak, de falakba ütköznek. Nincs pénz és nincs összefogás. Aki azt mondja, hogy nincs semmi a faluban, pont Ő nem jön el.

Simon Dezsőné települési képviselő: Szégyenkeznivalójuk nincs az elmúlt 4 évet értékelve.

Török Lászlóné települési képviselő: Régen a nagy esőzésekkor az emberek mentek talicskával hordani az iszapot, most nem.

Szakony Gyuláné: Nyáron az iszapot talicskázta öt hónapig, most meg az árok tele van vízzel.

Gáspár Péter: A József Attila utcában jó lenne egy járda.

Molnár Károly polgármester: A felvetés jó, de nem ígéri meg. Köszöni a képviselők munkáját. A telekalakítással kapcsolatban elmondja, hogy a befektető hívta, egyenlőre a tőke hiányzik. A szándék megvan.

Baloghné Bacsa Ibolya: Az EFOP-pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy az idei falunappal kapcsolatban felmerült, hogy mennyi költséges rendezvény került megtartásra, de ezek forrása a pályázat volt és a jövő évi összes kulturális program is ebből megy. Ez egy megtakarítási lehetőség az önkormányzatnak, hiszen nem kell saját forrásból ezekre pénzt fordítani. Nehéz meglátni a saját falunkban a jót. Ne csak a rosszat lássák meg az emberek, előbbre jutnánk, ha nem bántanánk egymást.

Molnár Károly polgármester: Köszöni a Hivatal munkáját is, amely már nyolc település hivatali feladatait látja el.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a közmeghallgatást 20²⁵ órakor bezárta.

k.m.f.

Molnár Károly
polgármester

Császár László
jegyző