

**Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete**  
**8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Bak község Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. augusztus 27.** napján az Önkormányzat Hivatal épületében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.) 17<sup>33</sup> órai kezdéssel megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- Molnár Károly, polgármester
- Farkas Tamás Attila alpolgármester
- Balogh Elemér, települési képviselő
- Makkos István, települési képviselő
- Németh Dezső, települési képviselő
- Tamás Béláné, települési képviselő
- Toplak Tiborné, települési képviselő.

Tanácskozási joggal:

- Vizsiné Kalugyer Gyöngyi ÁMK igazgató
- Császár László, jegyző.

**Molnár Károly, polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket. A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő települési képviselőből 7 fő jelen van. Jegyzőkönyvvezetésre Császár László jegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítésre Makkos István települési képviselőt és Farkas Tamás Attila alpolgármestert kéri fel, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott. Ezt követően javaslatot tett, a napirendekre.

A javaslattal a testület egyetértve – 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi napirendet fogadja el:

1. **Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása.**  
Előadó: Császár László jegyző.
2. **Óvoda felújítás.**  
Előadó: Molnár Károly polgármester, Pilhoffer Zoltán ügyvezető.

### **A napirendek tárgyalása:**

1. **Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása.**  
Előadó: Császár László jegyző.

**Császár László, jegyző:** A Köztársasági Elnök 2014. október 12-re tűzte ki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választását. A választási eljárás

lebonyolításának egyik törvényi feltétele, a választási bizottságok megválasztása. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 14.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása. A Ve. 23.§-a alapján a helyi választási bizottság, (továbbiakban HVB) három tagját és legalább két póttagot a települési önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti negyvenkettedik napon választja meg; személyükre a választási iroda vezetője tesz indítványt.

A Ve. 25.§-a alapján a választási iroda vezetőjének indítványához a képviselő-testület kötvén van, a választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be. A megválasztásra javasolt személyek nyilatkoztak, hogy jelölésüket elfogadják, és velük szemben összeférhetlenségi ok nem áll fenn. Az HVB választott tagjainak megbízatása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**63/2014. (VIII. 27.) képviselő-testületi határozat:**

Bak község Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján Bak község Helyi Választási Bizottsága tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Tag:

1. Csordás József 8945 Bak, Rákóczi u. 65.
2. Reizer Ferencné 8945 Bak, József A. u. 5.
3. Gerencsér Zoltán 8945 Bak, Rákóczi u. 100.

Póttag:

1. Gaál Jánosné 8945 Bak, Táncsics u. 25.
2. Dzsudzsák Ferencné 8945 Bak, Táncsics u. 8.

Határidő: 2014. augusztus 31.

Felelős: Császár László jegyző.

**Az 1. napirend megtárgyalását követően, 17<sup>33</sup> órakor a képviselő-testület szünetet tartva megtekintette a felújított óvoda épületet. A testületi ülés 18<sup>13</sup> órakor folytatódott.**

## **2. Óvoda felújítás.**

Előadó: Molnár Károly polgármester, Pilhoffer Zoltán ügyvezető.

**Molnár Károly, polgármester:** Az óvoda felújítás tekintetében jelen jegyzőkönyv 1. számú

*mellékleteként* csatolt árajánlat alapján kötött a testület szerződést. Ezen árból adott még az ülésen 500.000,- Ft engedményt a kivitelező, így a szerződés nettó 12.241.705,- Ft-ról szólt. Mivel az eredeti ajánlathoz képest a belső felújítási munkák átszervezése történt, a kivitelezési összeg a jelen jegyzőkönyv *2. számú mellékleteként* csatoltaknak megfelelően változott. A szellőztető rendszer kialakításával kapcsolatban szükséges, a 2015. évben kiegyenlítendő munkák ellenértéke a jelen jegyzőkönyv *3. számú melléklete* szerint alakult. A jelen jegyzőkönyv *4. számú mellékleteként* a felújítás során szükségessé váló pótmunkák kerültek bemutatásra. A többletmunkák kifizetésére a fedezet rendelkezésre áll, ezek az alapszerződéshez hasonlóan a szeptemberi adóbevételek beérkezését követően kerülnének kiegyenlítésre. A többletmunkákat előzetesen nem lehetett tervezni, ilyenek voltak:

- Az iroda válaszfala alól hiányzott az alap, a fal a levegőben lógott,
- A műanyag falburkolat alatt teljesen penészes volt a fal, le kellett verni a vakolatot és lélegző vakolattal ellátni,
- A közlekedő helyiségek műanyag padlóval lettek ellátva,
- Az utcafronton lévő csoportszobában a parketta teljesen elrohadt, fel kellett szedni, lebetonozni és új járőfelülettel ellátni.

Olyan munkák merültek fel, amelyek ügyében haladéktalanul kellett dönteni, mert vagy azonnal elkészülnek, vagy csak a következő felújítás során. A külső felújításra vonatkozóan az alapszerződésben vállalt határidőt a kivitelező tartotta.

**Makkos István, települési képviselő:** Mennyivel lett túllépve az eredeti költségvetés?

**Molnár Károly, polgármester:** Ha figyelembe vesszük a kapott kedvezményt, akkor 6 m Ft-tal.

**Makkos István, települési képviselő:** Ha ennyivel túl lett lépve a tervezett összeg, nagyon rossz volt a beruházás előkészítése.

**Molnár Károly, polgármester:** Az eredeti szerződés a külső felújításra vonatkozott, a túllépés oka a szükségessé váló belső felújítások mennyisége.

**Makkos István, települési képviselő:** Vannak hatáskörök a döntéshozatal során, ki mire jogosult. Kellott volna egy testületi ülés a pótmunkák megrendelésére. A helyzetet látva szinte biztos, hogy igen lett volna a testület válasza.

**Molnár Károly, polgármester:** Ez konkrétan az Ő felelőssége, hogy ez így történt.

**Makkos István, települési képviselő:** Volt egy testületi döntés, amelyet be kellett volna tartani. Ezt a szükség szerint lehetett volna módosítani, de jelenleg van egy 6 m Ft-os túllépés, amire nem volt felhatalmazása a polgármesternek. Lehetett volna tartani egy rendkívüli ülést, amelyet elég lett volna akár telefonon is összehívni, ha olyan rendkívül gyorsan kellett dönteni.

**Molnár Károly, polgármester:** Volt egy bejárás, ahol testületi tagok megtekintették az óvoda épületét, ahol bemutatásra kerültek az akkor már ismert problémák.

**Makkos István, települési képviselő:** De tudomása szerint ott nem született semmilyen

formális döntés sem.

**Farkas Tamás Attila, alpolgármester:** Arról volt szó, hogy Pilhoffer úr ígérete szerint megbontják az épületet, megnézik. Bántja, hogy egyedül volt azzal a véleménnyel, hogy a felújítás során bentről haladjanak kifelé. Örül, hogy kész az óvoda, de átgondoltabban eljárva még maradhatott volna egy évig vakolatlan a külső fal.

**Makkos István, települési képviselő:** Hiányolja a pótmunkák mögül a szerződést, testületi döntés nélkül lett elköltve 6 m Ft. Nem hiszi el, hogy ne lehetett volna összehívni egy testületi ülést. Probléma, hogy az óvodavezető milyen alapon csináltatott meg ezt, meg azt. Nem volt normálisan előkészítve a beruházás és nem volt betartva a törvényes út.

**Molnár Károly, polgármester:** Kettő héttel ezelőtt még legfeljebb 1,5 m Ft volt a pótmunkák értéke, folyamatosan merültek fel az újabb, műszakilag szükséges felújítási munkák.

**Tamás Béláné, települési képviselő:** A tető miatt volt a döntés a külső felújításról, hogy az állványozási munkákat ne kelljen még egyszer kifizetni.

**Vizsiné Kalugyer Gyöngyi, ÁMK igazgató:** Az egyes munkák elvégzéséről nem ő döntött, minden egyes lépésnél egyeztetett a polgármesterrel és Pilhoffer Úrral. Az óvodai dolgozók nem lettek megkérdezve arról, milyen felújításokat kellene elvégezni.

**Farkas Tamás Attila, alpolgármester:** 2 évvel ezelőtt volt egy megbeszélés Pilhoffer Úrral, amikor az hangzott el Pilhoffer Úr részéről, hogy belülről csontig le kellene bontani az óvodát. A szerződésben volt egy augusztus 19-i kivitelezési határidő, és napi 50 e Ft kötbér lett kikötve. Ez majdnem 1 m Ft-ot jelent. Pilhoffer Úr miért nem kezdeményezett szerződésmódosítást, amikor látta, hogy nem végeznek határidőre? A szülők nagyon toleránsak, de hiányolja az alternatívát, hogy hová tegyék a gyerekeket azok a szülők, akiknek gondot jelent az elhelyezés. Lehetett volna a Faluházban, vagy valamelyik tagintézményben elhelyezést biztosítani a szeptember 8-ig terjedő időszakra.

**Vizsiné Kalugyer Gyöngyi, ÁMK igazgató:** Egy szülő jelezte, hogy gond az elhelyezés. Májusban felmérték az igényeket, 6-7 gyermek volt, akik a felújítás alatt a sárhidai tagintézményben kerültek elhelyezésre. Nem volt visszajelzés a szülők részéről, az egy gyermeket Sárhidára viszi a szülője.

**Németh Dezső, települési képviselő:** Volt a testületi tagok részvételével lefolytatott bejárás után határozat?

**Molnár Károly, polgármester:** Nem volt döntés, csak a tények, hogy mi az amit meg kell tenni.

**Makkos István, települési képviselő:** Az a szomorú, hogy a testület semmibe van véve, ami nemcsak dühítő, hanem törvénytelen is.

**Molnár Károly, polgármester:** Az a megoldás, hogy vagy elfogadja a testület utólag a

pótmunkákat, vagy ha nem, akkor bepereli Őt a kivitelező.

**Makkos István, települési képviselő:** Meg sem próbálta összehívni a polgármester a testületet. Nincs megállapodás a pótmunkákra.

**Farkas Tamás Attila, alpolgármester:** Az is fontos kérdés, hogy érvényesíthető-e a kötbér.

**Molnár Károly, polgármester:** A külső, szerződéses munkákkal végzett a kivitelező. Kérdés, hogy az építési naplóban mi van rögzítve.

**Makkos István, települési képviselő:** Négy éve el akarja érni, hogy törvényesen működjön a testület. A 16 m Ft-os vállalási árhoz viszonyítva a 6 m Ft nagyon sok. Be kellene tartani a játékszabályokat.

**Farkas Tamás Attila, alpolgármester:** Személy szerint becsapottnak érzi magát, mert Ő volt a szószólója a belső felújításnak, ehhez képest a külső és belső felújítás is elkészült, testületi döntés nélkül. Ez már a jövő évet terhelő tétel, ami miatt más célok nem valósíthatók meg.

**Molnár Károly, polgármester:** A döntés során a jó szándék vezérelte, csupán olyan munkák lettek elvégezve, amelyek szükségesek voltak. Számolta, hogy mi az az összeg, ami belefér a költségvetésbe.

**Makkos István, települési képviselő:** Négy év nem volt elég arra, hogy normálisan működjünk. Lehetett volna normális megoldás. A jó szándékot nem vitatja, de szabályosan is el lehetett volna járni. Törvénytelennek tartja, hogy nem a testület döntött a pótmunkákról, ezért tartózkodni fog a szavazástól. Nem akar utólagosan bólogató lenni.

**Molnár Károly, polgármester:** A pótmunkákról szóló elszámolást a mai napon kapta meg a kivitelezőtől, aki még ma reggel öt órakor is a felméréseket végezte. Azt javasolja, hogy a testület fogadja el 7.332.397,- Ft értékben a pótmunkákat, 2014. szeptember, vagyis az adók befolyása utáni kiegyenlítéssel, utólagos szerződéskötéssel.

**Farkas Tamás Attila, alpolgármester:** A közszférában dolgozik, ahol 100 e Ft összegű megrendelésnél is legalább három árajánlatot kell bekérni. Nem a munkák szükségességét és szakszerűségét, lelkiismeretességét vitatja, hanem a munkák végzése elrendelésének módját.

**Balogh Elemér, települési képviselő:** Az a helyzet, hogy van egy szükségesen elvégzett felújításunk, amit meg kellett csinálni, csak a lebonyolítás módjában van a hiba. Hibázott a kivitelező is, a polgármester is. A beruházás biztos itt marad, a kivitelező nem bontja le azt, nekünk pedig kell valamennyit fizetnünk. Ezek miatt a Pilhoffer engedhetne az árból.

**Németh Dezső, települési képviselő:** Dilemmát jelent számára az utólagos jóváhagyás.

**Molnár Károly, polgármester:** Nem lehetett előre tudni, hogy mikor, milyen újabb, szükséges munkák merülnek fel.

**Makkos István, települési képviselő:** A munkák szükségességének felmerülésekor kellett volna legalább egy keretösszeget meghatározni a testületnek, ha az kimerül, akkor egy újabbat, de legalább döntés kellett volna. Csodálkozik rajta, hogy a polgármester ennyi év gyakorlat után ilyen döntést hoz.

**Császár László, jegyző:** Ha a képviselő-testület legalább utólag megszavazza a pótmunkák elvégzését, akkor azzal válhat jogszerűvé. A polgármesternek a belső felújítási munkák elrendelésére nem volt felhatalmazása, így az nem is fizethető ki. Legalább három hete jelezte először a kivitelező felé, hogy a pótmunkákról állítson össze kalkulációt, mert előfordulhat, hogy azokat a képviselő-testület nem hagyja jóvá. Ha pedig ez következik be, akkor előfordulhat, hogy nem jut hozzá a többletmunkák ellenértékéhez.

**Németh Dezső, települési képviselő:** Ezek szerint utólagos jóváhagyással lehet valamennyire tisztázni a helyzetet. Az a véleménye, hogy vagy közösen tudnak felelősséget vállalni ezekért a munkákért, vagy hagyjuk annyiba. Vagy valamennyien felvállaljuk, vagy senki sem.

**Vizsiné Kalugyer Gyöngyi, ÁMK igazgató:** Az Óvoda költségvetésében 1 m Ft van tervezve karbantartásra. Ez akár ide is betudható.

**Molnár Károly, polgármester:** Azért nem hívta össze a testületet, mert nem látott számokat.

**Farkas Tamás Attila, alpolgármester:** Ő személyes okokból nem tudja megszavazni a pótmunkákat.

**Makkos István, települési képviselő:** Javasolja elnapolni a döntéshozatalt, üljön össze ismét a testület és legyen itt a kivitelező is.

**Molnár Károly, polgármester:** Kérjünk tanácsot a műszaki ellenőrtől, hogy megalapozott volt-e a pótmunka, illetve annak költsége.

**Farkas Tamás Attila, alpolgármester:** Pilhoffer Úr itt volt azon a testületi ülésen, ahol elhangzott, hogy az épület belső felújítását most nem szándékozik megvalósítani a testület. Akkor ennek tudatában vállalta el a kivitelezést.

**Makkos István, települési képviselő:** Javasolja elnapolni a döntéshozatalt, üljön össze ismét a testület és ragaszkodjunk ahhoz, hogy legyen itt a kivitelező is.

**Molnár Károly, polgármester:** Erre az ülésre is kapott meghívást a kivitelező.

**A javaslattal egyetértve a napirend tárgyalását a következő hétre napolja a testület, az időpont egyeztetésére felkéri a polgármestert, továbbá az Épít-Pilhoffer Kft. ügyvezetőjének részvételét kéri a testületi ülésen.**

Mivel egyéb, további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 19<sup>23</sup> órakor bezárta, a képviselő-testület zárt ülés keretében folytatta munkáját.

k.m.f.

Molnár Károly  
polgármester

Császár László  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Farkas Tamás Attila  
alpolgármester

Makkos István  
települési képviselő