

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete
8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bak község Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. június 24.** napján az Önkormányzat Hivatal épületében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.) 18⁰⁷ órai kezdéssel megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Molnár Károly, polgármester
- Farkas Tamás Attila, alpolgármester
- Balogh Elemér, települési képviselő
- Makkos István, települési képviselő
- Németh Dezső, települési képviselő
- Tamás Béláné, települési képviselő
- Toplak Tiborné, települési képviselő.

Tanácskozási joggal: Császár László, jegyző
Pilhoffer Zoltán Épít-Pilhoffer Kft. képviseletében.

Molnár Károly, polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő települési képviselőből 7 fő jelen van. Jegyzőkönyvvezetésre Császár László jegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítésre Makkos István és Toplak Tiborné települési képviselőket kéri fel, melyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadott.

A javaslattal a testület egyetértve – 7 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi napirendet fogadja el:

1. Általános Iskola karbantartási, javítási munkái.

Előadó: Molnár Károly polgármester.

2. Egyebek.

Napirendek tárgyalása:

1. Általános Iskola karbantartási, javítási munkái.

Előadó: Molnár Károly polgármester.

Molnár Károly, polgármester: Jelen jegyzőkönyv *1. számú melléklete* szerinti tartalommal került kiküldésre a hőszigeteléssel és a komplett tetőfelújítással kiegészített árajánlat.

Császár László, jegyző: Megkereste a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Zalaegerszegi Tankerületét, tájékoztatva a KLIK-et az önkormányzat iskolaépület felújítási terveivel kapcsolatban. A KLIK a felújítást elviekben támogatja, örül annak, hogy a baki iskola felújításra kerülne. A felújítás során megfontolandó, hogy a Tankerület munkatársa részéről az a nem hivatalos információ hangzott el, hogy a jövő évben a KEOP-pályázati források döntő hányada a KLIK-hez kerül becsatornázásra. A támogatási összegeket megyei, intézményi szintre bontva osztják le. Tehát elképzelhető, hogy a következő évben – nem önkormányzat, hanem a KLIK által benyújtható – KEOP-keretű energetikai pályázatok lesznek benyújthatók az intézmények felújítására.

Pilhoffer Zoltán: A polgármester Úr megkeresése alapján készültek az új ajánlatok. A vakolás és a hőszigetelés között az összköltségvetést figyelembe véve minimális különbség, mintegy 500 eFt. Az ajánlat három variációval, 6 cm, 8 cm és 10 cm vastag hőszigeteléssel is elkészült. A fentiek alapján a sima vakolást nem javasolja. A költségvetésben szerepel a könyöklők, rossz termoplán ablakok cseréje, illetve a beázó lapos tető javítása is. Hogy az épület régi részén mi az oka a vakolat hullásának, nem tudja megmondani. Több ízben vizsgálták ennek okát, de nincs rá ésszerű ok. A teljes tetőfelújításra adott ajánlatban Creaton cserepet költségetek, mivel az eddigi tapasztalataik nagyon jók ennél a cserépnél, a gyártó is 33 év garanciát vállal arra. Mivel a tető fémszerkezetű, legalább 100 évet kibír még. Ha a testület a teljes tetőjavítás mellett dönt, csak a fémszerkezet marad a régi, a teljes faszervezet elbontásra kerül, mintegy 5 mFt-os költség mellett. Az eredeti költségvetésben a tető vonatkozásában az összes kúpcserép cseréje, a funkciójukat veszített kémények visszabontása és a törött cserepek cseréje szerepelt. A teljes tetőn az újracserépezés véleménye szerint nem létszükséglet. Az épület külső színezését Baumit nemes vakolattal számolták, mivel ennek nagyon jó a minősége. Az épület felújítása az eredeti ajánlati 8,2 mFt-tal szemben hőszigetelve 8,9 mFt lenne.

Németh Dezső, települési képviselő: A múltkori ülésen felvetődött, mi lenne, ha nem lenne színezve az épület, az milyen nagyságú megtakarítást eredményezne.

Pilhoffer Zoltán: Az állványozás költsége hozzávetőleg 1 mFt, nem biztos, hogy érdemes még egyszer, néhány év múlva ezt kifizetni.

Makkos István, települési képviselő: Ha csak felújításra és nem cserére kerül a tető, az várhatóan mennyi időt bír ki?

Pilhoffer Zoltán: Hogy egy-egy cserép mikor törik el, arra nincs garancia. De a tető általános állapota jó, nincs benne behajlás. Mivel nincs jelentős mértékű korhadás, legalább 10 évet biztosan kibír a tető. Amikor felmérték, nem láttak rajta jelentős hibákat, nem feltétlenül kellene azt újra cserélni.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A külső felújítás után lenne egy felújított, hőszigetelő vakolattal ellátott felületünk, a régi nyílászárókkal. Meg kellene fontolni, hogy nem lenne-e célszerűbb inkább az egész tetőt felújítani. Ő inkább a teljes tetőfelújításnak lenne a híve a két tanterem felújításával.

Pilhoffer Zoltán: Az épületet ez esetben is be kell állványozni, mert veszélyes a vakolat, bármikor lehullhat.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A vakolatot mindenképpen le kell verni. Ha lesz KEOP-pályázat, nincs értelme a hőszigetelésnek. A tantermek felújítása mellett két lehetőségünk van: vagy a tető teljes felújítása, vagy a külső felújítás, az egész épület komplett felújítására nincs elegendő forrás.

Makkos István, települési képviselő: Ki tudja, tényleg lesz-e KEOP-pályázat, továbbá mit gondol a KLIK jövőre, belefér-e egyáltalán a baki iskola a keretbe. Sok az ismeretlen az ügyben. Az javasolja, újítsuk fel a tetőt és valósuljon meg a külső hőszigetelés.

Balogh Elemér, települési képviselő: Egyetért Makkos képviselő társával. A tető nincs annyira rossz állapotban, inkább a hőszigetelés történjen meg.

Makkos István, települési képviselő: Ha költünk az épületre, akkor a 10 cm-es hőszigetelést kell rátenni.

Németh Dezső, települési képviselő: Költségben jelentene többletet, ha nem egy, hanem több színű lenne az épület?

Pilhoffer Zoltán: Megoldható a fehér szín kombinálása egy pasztell színnel, mert az I. és II. színárnyalat között nincs árkülönbözet, legfeljebb kicsivel több munkát jelent.

Molnár Károly, polgármester: Megoldható lenne, hogy augusztus 31-ig megtörténik a kivitelezés és október 31-ig fizetjük ki a beruházást?

Pilhoffer Zoltán: Nehéz ügy, mert meg kell előlegezni a kivitelezési költségeket. Ez egy későbbi egyeztetés tárgya.

Németh Dezső, települési képviselő: Szeptember 1-ig elkészül a felújítás?

Pilhoffer Zoltán: A tetőjavítás és a külső felújítás megoldható a nyáron. A tanterem felújítást akkor lehet megkezdeni, ha az ablakok megérkeznek. Legalább 4-5 hét az ablakok legyártási ideje. Amennyiben az egyes munkákat, pl. a villanyszerelési munkákat a karbantartó végzi, akkor azzal lehet csökkenteni a költségeket.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

79/2013. számú képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a baki Általános Iskola épületének felújításával (tetőszerkezet javítása, 10 cm-es hőszigetelés, színezés, két tanterem felújítása) jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerinti árajánlat alapján az Épít-Pilhoffer Kft-t (8896 Pusztaszentlászló, Béke u. 2., képviseli: Pilhoffer Zoltán ügyvezető) bízta 2013. augusztus 31. napi kivitelezési határidővel, bruttó 12.768.537,- Ft díjazás ellenében, melynek fedezetét a képviselő-testület 2013. évi költségvetése terhére biztosítja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly polgármester.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A döntéssel egyetért, de az a különvéleménye, hogy a tető teljes körű cseréjét kellene megvalósítani.

2. Egyebek.

Császár László, jegyző: A testület döntött a múltkori ülésén a Fenyősalja utca felújítási munkáiról. Jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerinti tartalommal nyújtott be árajánlatot a Zalaber Kft. A Csészolg Bt. szóbeli árajánlatot tett, a kivitelezési díj 1,5 %-a értékben. A fentiek alapján összességében a Zalaber ajánlata bruttó 150.834,- Ft, a Csészolg Bt-é pedig bruttó 188.543,- Ft.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

80/2013. számú képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fenyősalja utca felújítási munkálatainak műszaki ellenőrzésével jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerinti árajánlat alapján bruttó 150.834,- Ft díj ellenében a Zalaber Vállalkozási Kft-t (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 11., képviseli: Soós Zoltán ügyvezető) bízta meg. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly polgármester.

Mivel egyéb, további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 19²⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Molnár Károly
polgármester

Császár László
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Makkos István
települési képviselő

Toplak Tiborné
települési képviselő