

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete
8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bak község Önkormányzati Képviselő-testületének **2012. július 05.** napján a Baki Körmegyzőség épületében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) 17⁵⁰ órai kezdéssel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Molnár Károly, polgármester
- Farkas Tamás Attila, alpolgármester
- Balogh Elemér, települési képviselő
- Makkos István, települési képviselő
- Németh Dezső, települési képviselő – érkezett 18⁰³ órakor.
- Tamás Béláné, települési képviselő
- Toplak Tiborné, települési képviselő.

Tanácskozási joggal: Császár László, körjegyző
Garamvölgyi György ÁMK igazgató
Gombás József foglalkoztatási szakértő
Hollós Szabolcs.

Molnár Károly, polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő települési képviselőből 6 fő jelen van. Jegyzőkönyvvezetésre Császár László körjegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítésre Tamás Béláné és Makkos István települési képviselőket kéri fel, melyet a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott. A továbbiakban javaslatot tesz, hogy a meghívóban kiküldöttekhez képet módosuljon a napirend, felvételre kerüljön Kocza Zsolt József telekalakítási ügye és az „Egyebek” napirendi pont. A javaslattal a testület egyetértve, az alábbi napirendet fogadja el:

1. **TÁMOP-1.4.5-12/1 Foglalkoztatási megállapodások támogatás c. pályázat**
Előadó: Molnár Károly polgármester.
2. **Kocza Zsolt József telekalakítási ügye.**
Előadó: Császár László körjegyző.
3. **Egyebek.**

Napirendek tárgyalása:

1. **TÁMOP-1.4.5-12/1 Foglalkoztatási megállapodások támogatás c. pályázat**
Előadó: Molnár Károly polgármester.

Molnár Károly: Az előző ülésen elhangzottaknak megfelelően konzorciumi partnerek keresése történt. Egy szándéknyilatkozat érkezett, Kránicz Tamás helyi vállalkozótól, amelyet felolvas. Jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolva. A Baki Agro-Centrum Kft., mint a legnagyobb helyi foglalkoztató nem kíván a projektben részt venni. Garamvölgyi igazgató Úr zalaegerszegi vállalkozással folytatott tárgyalásokat, de a szabadságolások miatt az igazgató tanács nem hozott döntést az ügyben. A pályázat benyújtásához a nyilatkozattal az alapelehetőség megnyílt. Felkéri Gombás József szakértőt a további tennivalók ismertetésére.

Gombás József: Köszönti a résztvevőket. Előljáróban elmondja, hogy a pályázat alapfeltétele ezzel – a tartalmilag megfelelő – szándéknyilatkozattal teljesül, hiszen a minimum 15 fő foglalkoztatási kötelezettség vállalása adott ezáltal. Ezzel lehetővé válik a pályázat benyújtása, hiszen indikátorként, kimenő adatként 15 fő foglalkoztatása szükséges. Ha a későbbiekben további foglalkoztatott bevonása lehetséges, akkor a támogatási összeg nőhetne. 15 fővel 42 mFt körüli a megpályázható összeg. 25-29 fővel 70 mFt körüli lenne a pályázható összeg. A későbbi időszakban célszerű lenne további foglalkoztatók bevonása is, amely a forrást bővíthetné. A legfontosabb feltétel, a 15 fő foglalkoztatása teljesül.

18⁰³ órakor megérkezett Németh Dezső települési képviselő, így a testület 7 fővel folytatta munkáját.

Gombás József: Most még nem kell a képzések irányát meghatározni. A pályázat szakmai tartalmának meghatározásakor már tudni kell – ha a foglalkoztatók részéről is összeálltak az igények – milyen foglalkoztatási irányultsággal milyen képzési igények tervezése szükséges.

Makkos István, települési képviselő: Kránicz Tamás régi barátja, kondícióit ismeri, meglepi a 15 fő vállalása. Kérdés, ha a kistérségben mindössze egyetlen, ilyen kaliberű vállalkozót tudunk megszólítani, az mekkora alapot adhat a pályázatnak. Arról nem beszélve, hogy Kránicz Tamás bogyósokkal foglalkozik, csak szedni kell a gyümölcsöt, ahhoz szakértelem nem kell, mert a többi feladatot a család látja el. Ha a 11 településről csak egyetlen vállalkozót tudunk megszólítani, akkor nem tudja támogatni a pályázat benyújtását. A '90-es években képeztünk annyi virágkötőt, hogy Dunát lehetne velük rekeszteni. Olyan vállalkozókat kellene keresni, akiknek olyan szakmára van szüksége, amivel a továbbiakban is lehetne kezdeni valamit.

Tamás Béláné, települési képviselő: Az elmúlt ülésen feladatot vállaltunk, mi képviselők is, felkutatni, milyen vállalkozót lehetne bevonni a projektbe. A többi képviselőnek sikerült-e esetleg találni lehetséges foglalkoztatót? Ha a minimum létszámot bevállalta valaki, további partnerek felkutatására van még idő. A pályázat megírása során is lehet további partnereket bevonni. Valószínűnek tartja, hogy Kránicz Tamás a leírt vállalását alaposan megfontolta.

Makkos István, települési képviselő: Alapvető szemléleti kérdés merül fel. A többiek számára az a legfontosabb, hogy a minimum létszám teljesüljön, számára pedig, hogy a polgár olyan képzettséget kapjon, amivel mehet valamire.

Németh Dezső, települési képviselő: A képzés, a megszerzett ismeret csak hozna, pozitív eredménnyel járna.

Toplak Tiborné, települési képviselő: Mit nyerhetünk a pályázat által? Munkahelyet nem tudunk teremteni.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A rendelkezésre álló egy hét valóban rövid volt, de a múltkori ülés lendülete több eredményre jogosított volna fel. Kránicz Tamás saját családtagja is közfoglalkoztatott, számára sem tudott munkát biztosítani. Mivel 15 fő a minimum, csak az alapfeltételnek felelünk meg, várható lemorzsolódás a projekt folyamán. Legalább két vállalkozói nyilatkozat után lehetne nyugodtabban belevágni a pályázatba. A képzések jelentős része nem helybeli óraadó által kerül lefolytatásra, máshol hasznosul ennek az anyagi eredménye. Csodálkozik, hogy a kistérség többi települése nem vállal a projektben részt, csak Bakra marad az. A 100 %-os támogatottságú pályázatok esetén, ahol 25 %-os előleg igénylése lehetséges, folyamatosan kerülnek beadásra a kifizetési kérelmek, de az utolsó kifizetési kérelemhez is csatolni kell a kifizetett számlákat, ami azt jelenti, hogy azt előre ki kell egyenlíteni, ami több milliós tétel lehet, amelyet Bak csak hitelből tud teljesíteni, ami ismét kamatterheket ró az Önkormányzatra. Pozitívum, hogy 1 évre kivezeti a projekt a résztvevőket a segélyezésből, de kérdés, hogy a 15 ember végig vitele hoz-e ennyit? Nagyobb vállalkozói aktivitást várt volna. Véleménye szerint Kránicz Tamásnál maximum 1-2 ember foglalkoztatása reális.

Garamvölgyi György, ÁMK igazgató: Bak lehetőséget kapott a Kistérségi Társulástól, olyan pályázat képében, amelyben foglalkoztatási paktumok vehetnek részt. Azért kapta a település ezt a lehetőséget, mert a Kistérség hasonló tartalmú nyert pályázata miatt nem vehet részt hasonló profilú pályázaton. Hajszolt volt az elmúlt hét, nem lehetett végigvinni a tárgyalásokat, mert legalább két tárgyalási forduló szükséges, egyik forduló az ismertetés, majd a döntés következne. Morálisan annak van joga bírálni, aki részt vett az előkészítő munkában. A konstrukció lényege, hogy a mikro térségből hátrányos helyzetbe sorolt társadalmi csoportok tagjai vehetnek részt a projektben. Első lépés a lehetséges érintettek beazonosítása, majd valami fajta átmozgatása, információ szerzés róluk. Ezt követően kerülhet sor a képzésbe vonásra, amely – ha az ÁMK kapja a képzési lehetőséget – a bionövény termesztés is lehet. Nem 15 főt kell beiskoláztatni, hanem többet, mert törvényszerű a lemorzsolódás. Egyik logika lehet a szezonális foglalkoztatásra való törekvés, de lehet cél a szezonális kizárása is. Mindkét alternatíva járható, a foglalkoztatók igényei kell, hogy ezt meghatározzák. A képzők várhatóan nem Bakiak lesznek, bár a képzési irányt a foglalkoztatói igény fogja meghatározni.

Makkos István, települési képviselő: Kéri, hogy az igazgató Úr térjen a tárgyra.

Garamvölgyi György, ÁMK igazgató: Ő pedig kéri, hogy a képviselő Úr ne szakítsa félbe.

Makkos István, települési képviselő: Javasolja, hogy az igazgató Úr ne személyeskedjen.

Garamvölgyi György, ÁMK igazgató: Ön személyeskedik velem, ne szórakozzon velem. Ne szórakozzon velem!

Makkos István, települési képviselő: Kéri az elhangzottak szó szerinti rögzítését.

Garamvölgyi György, ÁMK igazgató: A képzést követően, amelynek tartalma a vállalkozótól függ, kerül sor a foglalkoztatási periódusra. Azt gondolja, a településnek ez egyfajta erőpróba.

Makkos képviselő Úrnak címezve elmondja: foglalkozott játékelmélettel is. Úgy érzi, Makkos képviselő Úrnak Ő sosem lesz elég jó, nincs ezzel semmi baj. Kéri, hogy ez kerüljön jegyzőkönyvbe. Reméli, hogy máshol is fognak találkozni.

Balogh Elemér, települési képviselő: Ha jól érti, most nem kell még meghatározni, hogy miről szólnon a képzés és a foglalkoztatás, azt a foglalkoztatók konkrét igényei fogják meghatározni.

Molnár Károly, polgármester: A Malom-paktum résztvevőjeként kereste meg a Többcélú Társulás Bakot, több éves előkészítő munka áll a pályázati lehetőség mögött. Nyilvánvaló, hogy más települést is megkereshet a Társulás a pályázati lehetőséggel, de a hátrányos helyzetű foglalkoztatottak bevonása képzéssel együtt, amit később hasznosítani tudnak az érintettek, az jó cél lehet.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A pályázat céljairól szükségtelen vitatkozni, Ő maradéktalanul nem ért egyet vele, mert fordított pályázat, hiszen az közvetett célcsoportnak kellene lennie a közvetlen célcsoportnak. Arról kell beszélgetni, arról folyik a vita, hogy Baknak megéri-e az az 5-10 mFt, amit a végén hitelből kell a projektbe betenni azért, hogy a célcsoportot tudjuk képezni, foglalkoztatni egy éven keresztül. A vita erről folyik. Kicsit több konkrétumot szeretett volna. A segítségét felajánlotta ehhez a munkához, de nem kereste senki, ahová nem hívják, oda nem megy.

Hollós Szabolcs: Július 31. a céldátum. A pályázat előkészítési periódus nem arról szól, hogy már most meg kell keresni a foglalkoztatókat azonnal. Erre július 31-ig áll rendelkezésre idő, addig kell ezt a feladatot elvégezni. Előre azt mondani: „ne induljunk, mert úgysem fog sikerülni”, felfogás számára nem értelmezhető. Itt konzorciumról van szó, amelyben Bak Önkormányzata egy tag, az alpolgármester Úr által említett fizetési kötelezettség szétoszlik a konzorciumi tagok között. Ha elviekben nem látja a testület a lehetőséget a projektben, azt már a múlt héten el lehetett volna dönteni. Itt voltak a Munkaszervezet munkatársai, már akkor tisztázni lehetett volna, hogy Bak nem kíván részt venni a pályázatban, mentek volna tovább, más lehetséges pályázót keresni. Reméli, hogy a Kistérség többi településére támaszkodva lehet további foglalkoztatót is bevonni. Valóban előfordulhat, hogy lesz kieső az induló 15 főből, de lehet pótolni menet közben is a kiesőket. Folyamatosan 40 emberrel kell épp ezért dolgozni a projektben. Itt arról beszélünk, hogy legalább 15 ember munkához juthat a faluban.

Tamás Béláné, települési képviselő: Általában az a vád fogalmazódik meg, hogy érzelmi alapon mond véleményt. Valóban így is van, mert már évek óta közmunkával igyekeznek ellátni a településen jelentkező sok feladatot. Családjában is érintett, vett részt képzésben, férje is vett részt ingyenes képzésben, amivel ugyan még nem tudott elhelyezkedni, de a javára szolgált. Azon a képzésen, amelyen részt vett, látta, hogy a többi résztvevő számára ez milyen lehetőséget, remény adott, már ezért megérte, hogy indult ez a képzés. Volt, aki a

képzés után már el tudott helyezkedni, vagy reményt kapott, hogy el fog tudni helyezkedni. Van, akit 2-3 hónapra lehet ily módon foglalkoztatni, de a közfoglalkoztatásban részt vevők újra embernek érezhetik magukat. Szinte szégyelli, hogy nem baki emberek foglalkoznak itt Bakon azzal, hogy 1 vagy 2, vagy 3 embert itt Bakon munkához juttassanak egy évre. Mi meg itt baki emberek csak a hibát keressük, hogy hogyan ne.

Makkos István, települési képviselő: A végső finanszírozással kapcsolatban van két ellentétes vélemény. Mekkora lehet a végső összeg, amelyet csak nekünk kell kifizetni?

Hollós Szabolcs: 5 % a saját rész, ami megoszlik a 4-5 konzorciumi partner között, mindenki a saját részéért felelős.

Makkos István, települési képviselő: Attól félek, hogy az a foglalkoztató, aki a nyilatkozatát tette, nem fog anyagilag ezért helytállni. Itt voltak a Kistérség polgármesterei az előző ülésünk előtt, Nekik ez miért nem lehetőség? Nincs itt a térség legnagyobb vállalkozója, az Agro-Centrum, aki vállalhatna foglalkoztatást. Van a településen további két nagy vállalkozó, két nagy cég. Balatonszentgyörgyről járnak ide dolgozni, ilyent nem tudunk találni, ilyen vállalkozást? Például kotrógép kezelőre lenne szükség, hasznosítható tudást adva.

Gombás József: Szeretné kijelenteni, a félreértést eloszlatni, szándékát megvilágítani. Jó szándékkal került ide. A terület egyik országos szakértője, egyike azoknak, akik ezt a foglalkoztatási együttműködési partnerséget Nyugat-Európából behozták. Ez vagy elég, vagy nem elég szakmai referenciának, ezt a testület döntse el. Nem kíván részt venni a vitában, különösen nem úgy, hogy a testületnek kell eldönteni, hogy akarja, vagy nem akarja ezt a lehetőséget. Javaslatot tesz az alpolgármesternek, olvassa el figyelmesen a pályázati kiírást, hogy miért szerepel a kiírásban közvetett és közvetlen célcsoport. Nem azért, amit az alpolgármester hisz.

Németh Dezső, települési képviselő: Ezek szerint itt a fő cél a 15 vagy azt meghaladó számú embert képzésbe vonva, kivenni a munkanélküliek köréből, adni egy képzést, ami nem feltétlenül végzettséget jelent, de esetleg a további életükben hasznosítható jellegű lehet. Kérdés, hogy vállalható-e helyi képző bevonása? Ne csak külsősök tartsanak képzéseket, adjunk lehetőséget azoknak, akik kötődnek a településhez.

Garamvölgyi György, ÁMK igazgató: Természetesen lehet, attól függően, hogy mit kell képezni.

Németh Dezső, települési képviselő: Javasolja, hogy a konzorciumba a baki testületből kerüljön két fő delegálásra, akik a munkájukkal részt vehetnek a projektben.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Most miről kell a Testület döntése? Ha nincs kész a konzorcium, akkor mihez kell a testület döntése? Teljesen felesleges volt ismét összejönni. Elég lett volna, ha az Urak elmondták volna, hogy van egy ilyen lehetőség, elkezdték volna a pályázatot írni, aztán majd lett volna belőle valami.

A külső szemlélő azt látja, hogy a Testület itt civakodik. Vannak a háttérben olyan tényezők, amelyek az óvatosságot indokolják. A személyeskedés miatt a napirend tárgyalásáig elhagyná az üléstermet.

Gombás József: Kéri, hogy alpolgármester Úr még egy percre maradjon. Ők a legjobb szándékkal jöttek, tájékoztatást adni a projekttel kapcsolatban, kérésre jöttek. Nem érzi az elszántságot, ami itt sikerre vinné Bakon a pályázatot. Megköszöni a lehetőséget és kijelenti, hogy nem szeretnének szakértőként részt venni a pályázatban. Javasolja, hogy keressenek más szakértőt. A testület majd elszámol egymás előtt és a lelkiismerete előtt, hogy jól döntöttek-e vagy sem.

18²⁹ órakor Farkas Tamás Attila alpolgármester elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület 6 fővel folytatta munkáját.

Makkos István, települési képviselő: A baki testület is jó szándékkal van. Nyilván vannak anyagi problémák, hitelkeretet gördít maga előtt a település. Másik ok, hogy erősen kételkedik a nyilatkozatot adó vállalkozó lehetőségeiben. Mi van, ha nem végzi el a munkát a 15 ember? Mi van, ha csak 5?

Gombás József: Nyilvánvalóan vissza kell fizetni a támogatást.

Makkos István, települési képviselő: Ezért félünk. Ezért szerette volna, ha nagyobb foglalkoztatók nyilatkozatai lettek volna itt, akik esetleg veszteséggel is tudnának foglalkoztatni néhány embert.

Molnár Károly, polgármester: Ha a szakértők kivonulnak, megkockáztatja a projekt sikerét. Hangsúlyozza, hogy nem könnyen pótolható szakértői párosról van szó. Ennek ellenére nem futamodunk meg. Bízunk abban, hogy Gombás Úr változtat a véleményén.

Gombás József: Ezen a ponton az Ő szerepük véget ért. Amit kimondott, azt nem vonja vissza. Megköszöni az eddigi együttműködést, de nem kívánnak részt venni a projektben. Egyebekben sok sikert kíván a pályázathoz.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

61/2012. számú határozat:

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete részt kíván venni pályázóként, konzorciumi tagként és gesztorként a TÁMOP-1.4.5-12/1. Foglalkoztatási megállapodások támogatás c. pályázatban.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly polgármester

A napirend tárgyalását követően Garamvölgyi György ÁMK igazgató, Gombás József, Hollós Szabolcs távozott az ülésről.

Makkos István, települési képviselő: Megkérdezi, hogy a testület tagjai közül van-e valaki, aki kapott valamilyen összeget, pénzt bármilyen TÁMOP pályázat megvalósítása során?

Tamás Béláné, települési képviselő: Ő természetesen kapott, megvalósítóként vett részt pályázatban, nem képzőként.

18³⁷ órakor Farkas Tamás Attila alpolgármester visszatért az ülésterembe, így a képviselő-testület 7 fővel folytatta munkáját.

Makkos István, települési képviselő: Véleménye szerint illő lett volna feltenni a képviselőnek a kezét, hogy nem szavaz, ez nem etikus.

Javasolja, hogy szavazza meg a Testület, hogy ami kára az Önkormányzatnak ebből a pályázatból származik, azt az a 4 képviselő fizesse meg, aki megszavazta.

Balogh Elemér, települési képviselő: Úgy kell megcsinálni ezt a pályázatot, hogy jó legyen. Ha alaptalan, nem kell igénybe venni a támogatási összeget.

Makkos István, települési képviselő: Hiányolja, hogy a meghívott vendéget, aki települési képviselővel személyeskedik, a polgármester nem teszi helyre. A vendég nem arról nyilatkozik, amiről meg lett kérdezve, hanem itt személyeskedik.

Molnár Károly, polgármester: A vitát lezárja, a 2. napirendi pont tárgyalását rendeli el.

2. Kocza Zsolt József telekalakítási ügye.

Előadó: Császár László körjegyző.

Császár László, körjegyző: Az anyag kiküldésre került a tegnapi napon e-mail-ben a képviselőknek. Jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva. Elmondja, hogy a telekalakítást követően az Önkormányzat tulajdonát képező 018/1. hrsz-ú terület nagysága a változási vázrajz alapján nem változik, csupán a terület megközelítését lehetővé tévő út vonala változik.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A maga valójában nem ismeri a helyzetet. A megközelítést nem nehezíti az út áthelyezése?

Molnár Károly, polgármester: Nem. Annyi változás lenne, hogy az út nem Kaptur Zoltán gépei között, hanem a telek mellett vezetne. Lehet, hogy meg sem valósul a dolog, mert kedden derült ki, hogy egy magas nyomású gázvezeték és a 20 kV-os távvezeték is érintett, így lehet, kevesebb lenne a szabad terület értéke, mint amennyibe a közművek áthelyezése kerülne. Az Önkormányzat és a Vízmű részéről nem jár hátránnyal a területcsere.

Makkos István, települési képviselő: A ZALAVÍZ részt vett helyszíni bejáráson?

Molnár Károly, polgármester: Kaptur Zoltán előzetesen egyeztetett a ZALAVÍZ-zel.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

62/2012. számú határozat:

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerinti tartalommal hozzájárul a Bak község Önkormányzata, Kaptur Zoltán és Kocza Zsolt József közötti telekalakításhoz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: haladéktalanul.

Felelős: Molnár Károly polgármester

3. Egyéb ügyek

3.1. Rapácsi járda

Farkas Tamás Attila, alpolgármester Május 25-én mosta el a Rapácsban a járdát az eső. 13-án, vagy 15-én helyi lakosokkal nekiállnának a járdát feltörni.

Molnár Károly, polgármester: Nem javasolt a járda feltörése. Megnézték szakértőkkel, két oldalt betonszegély van. Ha feltörik, akkor a szegély elmozdulhat. Az a szakértő javaslata, hogy 5 cm beton alapzatot készítve, 3 cm aszfaltot kell ráhúzni. Nem törjék fel a járdát, mert a szegély elmozdul. A szegély fogná meg a beton alapot.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A kritikus helyeken az aszfalt magasabban van, mint a szegély. Május 25-én volt a vihar, vis maior helyzet keletkezett, ami balesetveszélyes állapotot teremtett és máig kezeletlen helyzet.

Molnár Károly, polgármester: Nem kezeletlen a helyzet. Hétfőre vagy keddre ígérték a számszerű árajánlatot. Amint megérkezik, megvitatjuk.

3.2. Közút állapota

Balogh Elemér, települési képviselő: Egyre balesetveszélyesebb a közlekedés a Faluház előtt, a központban. Tele van kátyúval, előbb-utóbb baleset lesz.

Császár László, körjegyző: Több ízben jeleztük a problémát a Közútkezelő felé, ismét megkeressük Őket, a Katasztrófavédelemmel együtt.

3.3. Buszvárók ügye

Németh Dezső, települési képviselő: Nagyjából 220-230 eFt/db költséggel lehet a buszvárókat kivitelezni. El kellene dönteni, hogy mikor történjen a kivitelezés.

Császár László, körjegyző: Elmondja, hogy az Építéshatóságtól kapott információk alapján a buszváró még esőbeálló formájában is építési engedély köteles. Egyszerűsített engedélyezési eljárás elegendő. Kéri Németh Dezső képviselő Úr közreműködését a szükséges vázrajzok elkészítésében.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Meg kellene határozni a konkrét formáját a váróknak, azt követően lehet elkészíteni a szükséges rajzokat. Javasolja, hogy jövő héten találkozzanak a képviselők ezügyben.

Molnár Károly, polgármester: Felveszi a kapcsolatot a vállalkozóval, egyeztet a képviselőkkel és az érintett lakókkal és kedden 15⁰⁰ óra körül találkozhatnak egyeztetni az elképzeléseket.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 19⁰⁵ órakor bezárta.

k.m.f.

Molnár Károly
polgármester

Császár László
körjegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Makkos István
települési képviselő

Tamás Béláné
települési képviselő