

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi üléséről.**

Képviselő-testületi határozatok:

1. 71/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadása.
2. 72/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Jegyzőkönyvhitelesítő személyének elfogadása.
3. 73/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Hangfelvétel készítésének elfogadása.
4. 74/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Napirendek elfogadása.
5. 75/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
67/2026. (VII. 7.) Képviselő-testületi határozat visszavonása.
6. 76/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
69/2026. (VII. 7.) Képviselő-testületi határozat visszavonása.
7. 77/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Baki KÖH megbízása ajánlattételi felhívás elkészítése, kiküldése feladatokkal. MFP
8. 78/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Baki KÖH megbízása ajánlattételi felhívás elkészítése, kiküldése feladatokkal. KAP
9. 79/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
MFP- Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) ajánlattételi felhívás módosítása, elfogadása.
10. 80/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú, 'Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése' ajánlattételi felhívás módosítása, elfogadása.
11. 81/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat
Ajánlattételi felhívás kiküldéséről döntés.
(MFP- Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) és Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú, 'Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése')

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete
8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján Bak Község Önkormányzata hivatali helyiségében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) 13.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat hivatali helyisége, 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| • Farkas Tamás Attila | polgármester |
| • Eszter Róbert | alpolgármester |
| • Balogh Elemér | önkormányzati képviselő |
| • Fabríciusné Kiglics Tünde | önkormányzati képviselő |
| • Harmath Gábor | önkormányzati képviselő |
| • Horváthné Mátyás Anikó | önkormányzati képviselő |
| • Magyar Zoltán | önkormányzati képviselő |

Tanácskozási joggal jelen vannak:

- | | |
|-----------------------|---|
| • Salamon Henrietta | jegyző |
| • Fehérné Hoss Ildikó | igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető |
| • Czinder Attila | műszaki ellenőr |

Megjelent meghívottak:

- | | |
|------------------|-----------------|
| • Czinder Attila | műszaki ellenőr |
|------------------|-----------------|

Farkas Tamás Attila polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a képviselő-testület minden tagja jelen van, tehát határozatképesek vagyunk. Az ülés összehívására amiatt került sor, hogy a július 7. napján tartott ülésen eldöntött határozatainkban eljárási hiba

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

történt, jegyzővel egyeztetve úgy döntöttünk, ezt kellene ma javítanunk, a határozatokat visszavonnunk.

Farkas Tamás Attila polgármester: A jegyzőkönyv vezetésére Fehérné Hoss Ildikó igazgatási ügyintézőt kérem fel. Fehérné Hoss Ildikó igazgatási ügyintéző a felkérést elfogadta. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

71/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Fehérné Hoss Ildikó igazgatási ügyintézőt kéri fel a jegyzőkönyv vezetésére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Magyar Zoltán képviselőtársunkat, hogy az ügy egy kézben maradjon. Magyar Zoltán önkormányzati képviselő a jegyzőkönyv hitelesítő felkérést elfogadta. Aki az ő személyét elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

72/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyar Zoltán önkormányzati képviselőt kéri fel a jegyzőkönyv-hitelesítésére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: A jegyzőkönyv elkészítésének megkönnyítése érdekében, az ülésről hangfelvétel készül. Felteszem szavazásra, aki egyetért a hangfelvétel készítésével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

73/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testület a hangfelvétel készítésével egyetért, elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Farkas Tamás Attila polgármester: A mai rendkívüli ülésünk napirendi pontja a két pályázattal kapcsolatos korábbi határozatok visszavonása és azok helyett új határozatok meghozatala. Mászt a mai ülésen nem terveztünk, javaslok a napirend elfogadását. Aki elfogadja a napirendet, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

74/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kiküldött meghívóban szereplő napirendet elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

A képviselő-testülete a meghívóban kiküldött, 2026. július 21-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. MFP Önkormányzati egyedi támogatás — 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázattal kapcsolatos határozat visszavonásáról és új ajánlattételi felhívásról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

2. Külterületi utak fejlesztése című, KAP-RD43-1-25 kódszámú, “Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése” pályázattal kapcsolatos határozat visszavonásáról és új ajánlattételi felhívásról döntés.

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Napirend tárgyalása

1. **MFP Önkormányzati egyedi támogatás — 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázattal kapcsolatos határozat visszavonásáról és új ajánlattételi felhívásról döntés.**

Előterjesztő: Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila polgármester: Az előzményeket azt gondolom nem kell túlságosan bőven ismertetni. Az egyik pályázó ügyvédi meghatalmazottjától kaptunk egy levelet, amelyben nyolc fejezetre bontva ajánlotta figyelmünkbe, hogy milyen hibákat vélt felfedezni az előző beszerzési eljárásunkban. Ezért röviden azt javaslok, hogy azt a két határozatot, amit hoztunk a két

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

pályázattal kapcsolatban, most vonjuk vissza, és utána egy új határozattal állapítsuk meg az új beszerzésnek a határait, illetve a feltételeit azért, hogy elindulhasson az eljárás, ha egy kis késéssel is és a végén aztán sikeresen tudjuk lebonyolítani. Kellemetlen ez a helyzet, de talán abból a szempontból jó, hogy ezek nem utólag derülnek ki, így utólag nem lesz támadható az eljárásunk. Mielőtt megkezdénénk a tárgyalását az új pályázati felhívásnak, javaslom, hogy a két korábbi határozatot vonjuk vissza, utána mehetünk a részletekbe. Az első, amit szavazásra ajánlok, az, hogy az MFP – Önkormányzati egyedi támogatás – 2026. Bak, Dózsa György utca 540/2 hrsz. szám alatti részleges útépitési pályázat kivitelezőjéről szóló 67/2026. (XII.7.) testületi határozatot vonjuk vissza. A szabályossági észrevétel tisztázásáról ismertetném a részleteket. Bak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvényes működést helyreállítja úgy, hogy a jogszabályoknak megfelelő törvényes ajánlattételi felhívásokat bocsátott ki. Ezt kellene újra megbeszelnünk szerintem, mert ebben vannak olyan feltételek, amelyek jogszabálysértők. Azt javaslom, hogy vonjuk vissza a határozatokat és hozzunk meg úgy két új határozatot a két pályázattal kapcsolatban a pályáztatási eljárásról.

Eszter Róbert alpolgármester: Konkrét dolgokat szeretnék hallani, hogy mi a jogsértő az eljárásban, mert elolvastuk, de szeretnénk jobban belelátni a dolgokba.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Ezzel kapcsolatban szerettem volna szólni én is. Itt az előterjesztés elején — igaz, hogy nem az én tisztem, mert nem én vagyok a Mentés Anita Zsuzsanna egyéni vállalkozó — de itt az van, hogy súlyos eljárási hibát követtünk el azzal, hogy a Bak Község Önkormányzati Beszerzési Szabályzatában foglaltakat nem vettük figyelembe. Azok megsértésre kerültek. Hogy mik ezek, ezt szeretném megkérdezni. Én egyetlenegy pontot látok, amit valóban nem teljesen a szabályzatoknak megfelelően csináltunk. A szabályzatban öt nap van a szerződés megkötésére, itt nyolc nap lett megjelölve. Ezen kívül én nem találtam mást.

Salamon Henrietta jegyző: Az egész eljárást, illetve magánál a kiírásnál is szabálytalanságot vélelmeznek. Az ajánlatkérés módja, hogy hogyan történik. Nem lehetett volna úgy ahogy kiküldésre került, csak postai levél, fax, személyes átadás-átvétel.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Nem a Mentés Anita Zsuzsanna küldte ki az e-mailt. Miért ő hibázott abban.

Salamon Henrietta jegyző: De az ajánlattételi felhívásban mi csak a dátumokat javítottuk ki.

Czinder Attila műszaki ellenőr: De nem ő küldte ki.

Salamon Henrietta jegyző: Bocsánat, volt egy megbízása az ajánlattételi felhívás készítésére, a polgármester által áttekintett és megküldött felhívásban a kért dolgokat javítottuk ki a kolléganőmmel, mi nem néztük végig. Ha megnézed ott van benne, hogy hogyan kell, plusz az lett beleírva, ami áprilisban a testületi ülésen elhangzott, hogy a Bak Önkormányzat honlapján is közzétételre kerül.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Czinder Attila műszaki ellenőr: Kiküldésről ebben nincs, ez egy ajánlattételi felhívás.

Salamon Henrietta jegyző: Ott van benne. Ott kell lennie.

Czinder Attila műszaki ellenőr: De abban hol van, hogy az ajánlattételi felhívásnak a kiküldés módját tartalmaznia kell. Az maga a kiküldés módja. Azt nem kell ebbe beleírni.

Salamon Henrietta jegyző: Dehogynem. Ez is probléma volt az ügyvéd által megírt levélben. Olvastad, nem?

Farkas Tamás Attila polgármester: A beszerzési szabályzatban, mivel az 2020-ban készült, nincs benne az, hogy elektronikus úton is be lehet nyújtani.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Az érthető.

Salamon Henrietta jegyző: Ezt nem küldted ki?

Farkas Tamás Attila polgármester: De igen, ha kell szívesen felolvasom. Tehát az első dolog, amit az ügyvéd sérelmezett, az, hogy az április 28-ai ülésen döntést hoztunk arról, hogy a beszerzési eljárás előkészítésével, az ajánlattételi felhívás elkészítésével, annak kiküldésével, valamint az önkormányzat honlapján történő közzétételével Mentés Anita Zsuzsanna egyéni vállalkozót bízunk meg. A határozat más személy részéről ilyen feladatot nem állapított meg, Ennek ellenére a MODERN-ÉP Kft. az ajánlattételi felhívást Németh Attila pénzügyi és műszaki ügyintézőtől kapta meg, tehát az ő e-mail címéről lett elküldve, a polgármester megbízására hivatkozva. Mivel nem adtunk az ügyintézőnek felhatalmazást, a beszerzési eljárás lebonyolítása az ő álláspontja szerint a határozattal ellentétes módon történt. Nyilván ez ilyen ügyvédi megközelítés, de erre is figyelemmel kell lennünk.

A második, amit a beszerzési szabályzatnál kifogásol, hogy az ajánlattételi felhívások rögzítik, hogy az eljárások az önkormányzat közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések rendjéről szóló beszerzési szabályzata alapján kerülnek lefolytatásra. Amennyiben az ajánlatkérő saját beszerzési szabályzata alkalmazását írja elő, attól önkényesen nem térhet el. A belső szabályzat rendelkezései kötik az ajánlatkérőt, azok megsértése az eljárások jogellenességét eredményezi. Miután az eljárásokat nem a szabályosan kijelölt személy folytatta le, az ajánlatkérő saját beszerzési szabályzatát sem tartotta be. Apróságnak, tűnik, ha van benne egy apró szabálytalanság, akkor is az egész eljárás támadható.

Aztán a képviseleti jogosultság hiánya: ő arra hivatkozik itt, hogy a Polgári Törvénykönyv szabályai alapján jogi nyilatkozatot az tehet más nevében, aki arra törvény, szervezeti szabály vagy meghatalmazás alapján jogosult. Ezekkel az ügyintéző, aki kiküldte az ajánlattételi felhívásokat, nem rendelkezett.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Ők írásban kérték az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők megnevezését és székhelyét, a bontásról készült bontási jegyzőkönyvet az eljárásra vonatkozóan, amire nem kaptak választ. Így nem tudják ellenőrizni, kik nyújtottak be ajánlatot, hány ajánlat érkezett, mikor érkeztek be, milyen módon történt azok bontása, készült-e bontási jegyzőkönyv, illetve az ajánlatok tartalma mikor vált ismerté. Az ügyvédi álláspont szerint ezzel a jogaik gyakorlását megnehezítettük számukra.

Kifogásolják továbbá a bontási eljárások dokumentálásának hiányát, mivel ők úgy értesültek, hogy nem készült bontási jegyzőkönyv. Ha nem készült hivatalos bontási jegyzőkönyv, úgy objektív módon utólag nem igazolható, hogy az ajánlatok a bontásig sértetlenek voltak, hogy azok tartalma a bontást megelőzően nem vált ismerté, illetve, hogy valamennyi ajánlat azonos eljárási feltételek mellett került értékelésre. ez az eljárás átláthatóságát és tisztaságát sérti az ő álláspontjuk szerint.

A hatodik pont az összeférhetetlenség objektív látszata. Ez arra vonatkozik ebben az esetben, hogy átláthatósági kötelezettség terhel bennünket, ehhez képest nem a kijelölt személy járt el, a bontási dokumentáció nem hozzáférhető, az ajánlattétvők személyét nem közölték, dokumentum kiadási kérelmükre nem kaptak választ még. Szerintük ez alkalmas arra, hogy az eljárás pártatlanságába vetett közbizalmat megingassa.

A hetedik pontban a közpénzek felhasználására irányuló alapelveket sérelmezik. Bár a nem közbeszerzési törvény hatálya alá tartoznak a beszerzések, de a Magyar Falu Program és KAP támogatás keretében valósulnak meg és a közpénz felhasználását érintenek. Az Államháztartásról szóló 2011. évi 195. törvényből, amit a közpénzek felhasználására irányuló alkotmányos alapelvekből következik, hogy az ilyen eljárásoknak átláthatónak és ellenőrizhetőnek, a verseny tisztaságát biztosíthatónak és elszámoltathatónak kell lenniük. Véleményük szerint ez ennek az eljárásnak nem felel meg, azt nem részletezték, nem indokolta meg az ügyvéd, hogy hol látja ennek a sérelmét.

A nyolcadik pontban pedig azt foglalja össze, hogy miért nem javasolják a szerződéskötést. Ezeket az okokat megfontolva döntöttünk úgy, hogy az eljárást újraindítjuk, letisztázzuk a feltételeket, hogy ne legyen támadható senki részéről.

Salamon Henrietta jegyző: Az árajánlatokat a beszerzési szabályzat alapján három tagú bizottságnak kellett volna értékelnie és bírálnia, majd ezt követően testületi ülést tartani. Javítanunk kell.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Vissza az elejére, kezdjük előlről. Abban az ügyvédi levélben magában az ajánlattételi felhívás tartalmában gyakorlatilag semmit nem kifogásoltak. Ehhez képest az előterjesztésben az van, hogy az ajánlattételi felhívás szembement a beszerzési szabályzattal, ez nekem így nem ér össze. Ezt szeretném megkérdezni, mert akkor kijavítjuk, ha tudjuk, mit kell benne kijavítani. De ebben a felhívásban semmi nincs, ami ellentétes a beszerzési szabályzattal. Nem értem, hogy ebben mi kifogásolható, magában az ajánlattételi felhívásban, illetve annak a tartalmában, ezen az öt és nyolc napon kívül. Ez tényleg hibás, hogy mi nyolc napot

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

adtunk a szerződéskötésre és öt napot kellett volna. Kiküldeni nem lehetett volna szerintem, de az ajánlatok beérkezése lehetett volna e-mailen.

Salamon Henrietta jegyző: Az ajánlatok benyújtásának módja, nem az ajánlatkérés módja, hanem a benyújtás. Ez egy 2020-as beszerzési szabályzat. A pályázatok benyújtása, úgy ahogy leírtam, zárt boríték, személyesen vagy postai úton, igazolva pontosan, hogy mikor jött, leül a három ember — a költségvetési ügyintéző, a pályázatokkal megbízott kolléga és a polgármester — három tagú bizottság, aztán behozzuk a testület elé. Én úgy gondolom, teljesen mindegy kinek az e-mail címe van megadva. Itt meg van adva egy e-mail cím és ez nem stimmel. De én sem néztem meg a te ajánlattételi felhívásodat. Megkérdeztem a pénzügyi kollégámat, hogy elküldte-e a beszerzési szabályzatot Mentés Attilának, ő azt mondta igen. Biztos voltam abban, ahogy eddig együtt dolgoztunk most is minden megfelel az jogszabályi előírásokunk. Eddig is amikor együtt dolgoztunk, illetve más lebonyolítóval a pályázatok kapcsán, a Hivatal mindig bedolgozott és besegített. A polgármester úr is ugyanúgy tudott róla, mert ha azt mondja, hogy nem, az nem valós. Most is így történt, polgármester úr átküldte az ajánlattételi felhívást nekünk, azt írtuk át, a dátumokat egyeztetettük, hogy a 15 nap szerint meddig legyen kint legye a honlapon, a képviselő-testület határozatának megfelelően. Illetve még talán azt, hogy hol lehet érdeklődni. Visszaküldtem a polgármester úrnak, hogy szíveskedjen megnézni, így történt. Utána ő tette fel a honlapra. Tudott róla, mindenki becsatolásra került az e-mailbe, hogy kiküldtük. Ha annyira figyel mindenki és annyira korrektek vagyunk, akkor miért nem lehetett szólni, hogy ez így nem jó, illetve az kiküldéssel megbízott is továbbíthatta volna?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Az ügyvédi levél ezt nem kifogásolta, hogy az ajánlatkérés e-mailben történt. Azt kifogásolta, hogy nem az arra felhatalmazott e-mailjéről ment ki az ajánlatkérés, nem magát az e-mail formátumot. Nem az a személy küldte ki, aki felhatalmazást kapott. Szerintem Bakon előfordult már más beszerzési eljárás is, hogy e-mailben kellett beadni az ajánlatokat. Nem tudom a beszerzési szabályzatban le van-e írva valahol?

Salamon Henrietta jegyző: Itt van, ez van benne.

Czinder Attila műszaki ellenőr: De hol van benne, mert akkor átírjuk, de én nem találtam olyat a beszerzési szabályzatban, hogy ne lehetne e-mailben, de ezt nem is kifogásolják. Mert ha van benne ilyen, akkor a következő körben nem így kell csinálni. Az az egy hiba van benne, hogy nyolc napot írtunk az öt nap helyett a szerződéskötésre. Állítunk valamit az előterjesztésben, csak kicsit olyan egyoldalú. Nem találtam benne olyat, hogy ezzel gond lenne, hogy e-mailben kell az ajánlatot beadni, ez nincs tiltva.

Farkas Tamás Attila polgármester: Érdekes módon az van benne megköthető, hogy mi hogyan küldjük ki a megkeresést, az viszont meg van kötve, hogy elvileg e-mailben nem küldhetnénk ki ez alapján.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Salamon Henrietta jegyző: Mert ha a Mentés Attila küldi ki a felhívást, akkor az nem volna probléma?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Abba akkor nem tudnak belekötni.

Salamon Henrietta jegyző: Akkor próbáljunk már mindent kivédeni.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Engem az zavar, hogy az előterjesztés azt feltételezi, hogy a dokumentáció volt tele súlyos hibákkal, szerintem viszont nem volt benne semmi hiba, kivéve ezt az apróságot, az öt és nyolc napot, de szerintem ezt egy vállalkozó sem támadja meg, hogy három nappal később köthet szerződést. Tehát nem ez volt itt a probléma az ügyvédnek sem. Az ajánlattételi felhívásban semmi nem volt ellentétes a beszerzési szabállyal.

Salamon Henrietta jegyző: Én elmondtam, hogy gondolom.

Czinder Attila műszaki ellenőr: A következő javaslatom: nézzük át még egyszer, találunk-e olyan szót vagy bármit, a felhívás szövegében ami nem felel meg. A nyolc napot ki kell javítani, bár szerintem az öt nap kevés a szerződéskötésre.

Salamon Henrietta jegyző: Ez egy 2020-as szabályzat, felül kell vizsgálnunk, aktualizálni kell.

Czinder Attila műszaki ellenőr: A kiküldésre a jelenlegi szabályzat szerint három mód van: fax, személyes vagy postai út. Én a személyes átadást javaslom átvételi elismervénnyel, abban később nem lehet vita. A beadás módjára pedig elektronikus beadást javasolnék titkosított, jelszóval védett PDF formában. Zalaegerszeg város is régóta így csinálja. Meghatározzák a határidőt, addig be kell küldeni egy jelszóval védett pdf-et mondjuk 15.00-ig és a pályázónak a rákövetkező egy órában meg kell küldeni a jelszót. Ez a legbiztosabb, senki nem tud belenézni jelszó nélkül. Ez nem okoz nehézséget a pályázónak, ez a legbiztosabb, ebbe nem lehet belekötni.

Farkas Tamás Attila polgármester: És tudunk ebben segíteni a vállalkozóknak, ha valaki nem jártas ebben?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Persze, egy pár oldalas leírást ki kell küldeni az ajánlati felhívás mellé. Akkor ebbe később sem a Magyar Államkincstár vagy bármilyen hatóság nem fog tudni belekötni.

Salamon Henrietta jegyző: Úgy gondolom, hogy a Mentés Attila bonyolítja ezt teljes mértékben.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ha nem akarjuk visszavonni az április 28-ai döntést, akkor Mentéseket bízunk meg a lebonyolítással. Akkor viszont velük kellene kiküldetnünk, hogy még egyszer ne támadják meg, miért mi küldtük ki. A későbbi hivatali ügykezelés szempontjából ezeket a dokumentumokat a pályázati dokumentációban össze kell gyűjtenünk és be kell mutatnunk egy ellenőrzésnél. Az ő részükről ezeket nekünk meg kell kapnunk, azokkal az

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

időbélyegzőkkel együtt, amikor érkezett az e-mail, tehát azokat továbbítani kell a pályázati ügyintézőnknek.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Mivel neki is elektronikusan kell feltölteni az anyagot, talán így egyszerűbb lesz a későbbiekben is. Mégegyszer mondom, szerintem a titkosított pdf a legjobb.

Farkas Tamás Attila polgármester: Én azt gondolom, hogy ez egy elfogadható részlet, de itt még vannak más részletek is, amit meg kell beszélnünk.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Még annyit hozzátennék, hogy bele volt írva, hogy az elbírálás során szempont a vállalkozás székhelye Bak település 30 km-es vonzáskörzete. Ez törvénytelen jelenleg, ilyet nem szabad kiírni.

Salamon Henrietta jegyző: Az elbírálás során előnyt jelenthet, ezt írtam. Nincs elfogadva. Nem az volt?

Czinder Attila műszaki ellenőr: De nem szabad előnyben sem részesíteni. Azt, hogy egy nyílt pályázatot csinálunk, közzétesszük a honlapon, de utána beérkezik egy nyertes ajánlat, de nekünk az nem tetszik, ugye ez sem törvényes. Akkor döntsük el, hogy akkor legyen közvetlen ajánlatkérés, keressünk pár céget akit ismerünk és azok között közvetlen versenyeztetés legyen. A nyílt pályázatnál bejöhethet bárki az ország másik feléből és ha érvényes az ajánlata, nem zárhatjuk ki csak azért, mert messziről jött. Ez nem törvényes.

Farkas Tamás Attila polgármester: Kaptunk egy közérdekű adatigénylést, nem tudni kitől, lehet, hogy pont a Farkas Aszfalt Multitrade Kft-től, akinek az ajánlata nem nyert.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Erre a múltkor is felhívtuk a figyelmet, hogy egy érvényes ajánlatot nem lehet csak úgy kizárni. Azt viszont meg lehet tenni, hogy nem lesz nyilvános. Mi tettünk javaslatot három cégre, akikkel már dolgoztunk és nem volt gond. Ezzel ki lehet egészíteni. Ha a testületnek van még javaslata, bármi lehet. Én a nyílt pályázatot nem javaslom, mert az veszélyes.

Farkas Tamás Attila polgármester: A következővel szeretném kiegészíteni ezt az egészet, EU-s alapelv a diszkrimináció tilalma. Ez az ami miatt nem lehet konkrétan semmilyen kiírásba beleírni, hogy a helyi vállalkozó előnyt élvez. Ha ezt konkrétan beleírod, akkor megint támadható. Nem csak közbeszerzés hatálya alá eső pályázatoknál, hanem kisebbeknél is. Van módszer a kikerülésére, de nyilván akkor sem szabad ezt leírni. Ha a rendelkezésre állási időt rövidebbre szabjuk, azt csak a közeli vállalkozó tudja teljesíteni, illetve környezetvédelmi fenntarthatósági szempontot is beleírhatunk, a rövidebb szállítási távolság miatt, eleve kevesebb a CO2 kibocsátás. Ez kifejezetten EU-s alapelvnek való megfelelés, amit szintén csak akkor tud teljesíteni, ha nem az ország másik végéből kell a gépeket idehozni. Ilyeneket lehet beleírni, ha helyi vállalkozót szeretnénk a munkára. Azt javaslom én is, hogy a második körben ne legyen nyilvános felhívás.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Határozzuk meg a cégeket, akiket megkeresünk, beleértve a helyieket is. Így nem támadható, mert ez a saját beszerzés, nem közbeszerzés. Döntsük el melyik verzió legyen.

Harmath Gábor önkormányzati képviselő: Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy ezt nem lehetett volna ugyanúgy megbeszélni a pályázatírás előtt? Most kaptunk egy kis információt, de a jövőben inkább beszéljük meg előre, mert nekem itt most az jött le, hogy nem történt előtte megbeszélés semmilyen szinten, elsiklottunk egy csomó minden fölött.

Farkas Tamás Attila polgármester: Igen, tettek Czinder Attiláék egy javaslatot, hogy melyik cégeket szólítsuk meg és ezt a testület módosította azzal, hogy tegyük fel a honlapra is. Fölkerült és bejött két olyan cég, akit nem kértünk volna fel. Utólag okos az ember, akkor úgy kellett volna inkább megállapodnunk, hogy a helyit is beletenni a meghívottak közé és nem kitenni nyíltan a felhívást. Akkor nem lennének most itt.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Persze, ezt lehet. Mi olyan cégeket javasoltunk, akikkel hasonló konstrukcióban már dolgoztunk. Olyat, akivel probléma volt, nem javasoltunk. De ki lehet ezt egészíteni, ha a testületnek van javaslata. Amit én nem javaslok az a nyilvános pályázat. Még egy dologról volt szó, hogy az áron kívül legyen más bírálati szempont is. Kis mértékben ezek a bírálati szempontok el tudják mozdítani az eredményt, de legnagyobb súlya az árnak van a bírálatban.

Farkas Tamás Attila polgármester: Az árra visszatérve az MFP-s pályázatnál nagyjából annyira jöttek be az ajánlatok, amennyit a támogatás megenged. A KAP-os résznél viszont az egész projekt összeg 34.656.182,-Ft millió forint, amelyből a támogatás 32.923.303,-Ft. Tehát eredendően a pályázatunk tartalmazott 1.732.809,-Ft önerőt a támogatói okirat alapján. Viszont az az ajánlat amit múltkor elfogadtunk az 37.384.154,-Ft volt, ami azt jelenti, hogy még azt jelenti, hogy plusz kétmillió forint önerőt bevállaltunk hozzá. A pénzügyről még nem érkezett meg a lista, hogy meddig nyújtózhatunk. Tulajdonképpen a pályázati összeg, csak a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. ajánlatát fedezte volna, a többi vállalkozó legalább két millió forinttal felette volt.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Ilyen szempontból is előnyös egy új eljárás.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: Szeretném megkérdezni, ha most újra pályáztatunk, bejön öt pályázat, akkor is van választási lehetőség vagy a legjobbat kell elfogadni.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Szerintem nincs választási lehetőség.

Farkas Tamás Attila polgármester: A szabályzat szerint a legjobbat kell elfogadni.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: A szabályzat értelmében, aki a legjobb árat adja azt kell elfogadni, tehát ott már nincsen választás.

Czinder Attila műszaki ellenőr: A korábbiakban sem volt egyébként. Mi felhívtuk a figyelmet, elmondtuk, hogy jelenleg a Farkas Aszfalt Multitrade Kft. a nyerő.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: De ha mi a Farkas Aszfalt Multitrade Kft.-t választjuk, akkor is támadhatnak minket.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Igen, de így két támadási felület volt.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: Az a lényeg, hogy olyan cégeknek küldjük ki, akik megbízhatóak és azok közül válasszuk a legjobbat.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Igen. Akkor, hogy az eljárás is tiszta legyen én a személyes átadást javaslom, nem a postait. Kiküldünk akár e-mailben is egy értesítőt, hogy szeretnénk ajánlatot kérni és itt, meg itt átvehetik a dokumentációt. Aláírják, mikor vették át. A beadás módjára pedig szerintem a legegyszerűbb a titkosított PDF. Lehet postai úton is, de én inkább ezt javaslom. Utána záros határidőn belül el kell készíteni a bontási jegyzőkönyvet. Egy normális eljárásban két jegyzőkönyv készül: egy bontási (ki, mikor, mennyi) és egy döntési jegyzőkönyv a kiértékelés után. Ez nem lassítja az eljárást. A 15 napot mindenképpen meg kell adni az ajánlattételre.

Farkas Tamás Attila polgármester: Itt az új kiírás, meg kiküldés az idő, utána újra össze kell jönnünk eldönteni. Az elbírálási jegyzőkönyv alapján kell egy határozat a szerződéskötéshez. Ha holnapután sikerül kiküldeni, akkor onnantól ketyeg a 15 nap.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Beszéltem Mentess Attilával, azt mondta, ő nem nagyon akar a továbbiakban sem ebben a beszerzési eljárásban részt venni.

Salamon Henrietta jegyző: Van egy megállapodásunk vele, a képviselő-testületi határozat alapján.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Én nem tudom, mi van a szerződésében, de nem ártana tisztázni vele. Szerinte az ajánlattételi felhívásban az is hiba volt, hogy nem volt benne a pontos műszaki tartalom.

Farkas Tamás Attila polgármester: Megkapta ő is a meghívót, az ülés előtt egy fél órával hívott fel, hogy nem fog jönni.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Én műszaki ellenőrként vagyok jelen, én csináltam a felhívást. A módját kifogásolták, nem a dokumentációt. A dokumentációt aktualizáljuk és mehet ki. De a szabályzat szerint e-mailben nem szabad kiküldeni, be kell fáradniuk érte.

Salamon Henrietta jegyző: Akkor le tudjuk most fixálni a pontokat?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Mindjárt felhívom, megkérdezem még egyszer Attilát, mit szeretne. De mivel én küldtem neki a dokumentációt, a szerződéstervezet is benne volt.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve

Azt válaszolta, hogy továbbra sem szeretne ebben részt venni, azt mondja, hogy amit küldött szerződés tervezetet, abban ez a feladat benne sem volt. Azt javasolnám, ha úgylis kész anyag áll rendelkezésre, igazából nem is kell, hogy benne legyen.

Salamon Henrietta jegyző: Ebben az esetben azt a határozatot amiben megbízásra került a Mentés Anita a képviselő-testület visszavonja, és megbízza ezzel a feladattal a Baki Közös Önkormányzati Hivatalt, mi fogjuk megoldani ezt a feladatot.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ha jól értem, akkor azt javasoljuk, hogy itt a Hivatalban lehessen átvenni az anyagot, csak erről az értesítést akkor ki küldi ki?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Azt bárki kiküldheti, az nem ellentétes a beszerzési szabállyal.

Salamon Henrietta jegyző: Postán, fax-on vagy személyesen, nem e-mailben és mindent papír alapon.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Így van, akiknek szeretnék kiküldeni, átadás-átvételi elismervény, irattárba és akkor nincs később ebből vita. A beadás módja, ezek szerint akkor nem ellentétes az e-mail a beszerzési szabállyal, akkor én ezt az elkészített anyagba beleírom, ezt a titkosított e-mailek történő beküldést.

Salamon Henrietta jegyző: Az e-mailt én ne haragudj nem javaslom, nem törvényes, legyen zárt boríték.

Czinder Attila műszaki ellenőr: De miért nem törvényes?

Salamon Henrietta jegyző: Legyen zárt boríték.

Czinder Attila műszaki ellenőr: A közbeszerzés is elektronikusan megy.

Salamon Henrietta jegyző: De ez miért probléma, hogy beadják a zárt borítékot, a polgármester nevére, átadás-átvétel, óra percet ráírva és betesszük a páncélszekrénybe a pénzügyön.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Nekem az is jó, de amit én javasoltam, az támadhatatlan.

Salamon Henrietta jegyző: Szerinted egy zárt boríték az miért támadható?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Volt már rá példa, hogy a Magyar Államkincstár is kifogásolta.

Farkas Tamás Attila polgármester: Ha adunk hozzá útmutatót, hogy hogyan kell megcsinálni, akkor én nem zárnám ki az elektronikusat sem. Úgy határozzuk meg a felhívás módját a felhívásban, hogy utána ne tudja senki megtámadni.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Salamon Henrietta jegyző: Értem, de mivel mi csináljuk most, a Hivatal, én nem erőltetném annyira plusz feladatnak, ezt amit javasoltál. Leírást készíteni, ezzel mi nem igazán foglalkoznánk, ha nem probléma.

Czinder Attila műszaki ellenőr: De ez tulajdonképpen semmivel sem több feladat a pályázónak, mint kinyomtatni, aláírni, elmenni a postára feladni.

Salamon Henrietta jegyző: Nem a pályázóról beszélek, a Hivatalról.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Az miért plusz feladat? Megkapod a pdf-et, utána kapsz egy jelszót, beírod és már látod is az anyagot. Az anyag készen van, én kiegészítem ezzel a titkosított pdf-es beadással, leírom, hogyan kell beadni és így lesz kiküldve.

Salamon Henrietta jegyző: Rendben, köszönöm. A képviselő-testület döntése. Nézzük át, mit kell javítani a felhívásban.

Farkas Tamás Attila polgármester: Szóval akkor az átvételről értesítést küldünk, de minden papíralapon kerül átadásra. Összerakjuk, kinyomtatjuk, és átvételi elismervénnyel adjuk ki.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Bocsánat, szerepel benne, hogy kopóréteggel lesz ellátva az alapréteg meg egyéb dolgok, ezt ki kellene bontani, hogy mégis hogyan fog ez kinézni, úgy mint a baki hegyi út?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Itt az utolsó mondatban benne van, hogy a részletes műszaki tartalmat a mellékelt pályázati tervdokumentáció és költségvetési kiírás tartalmazza, tehát kiadtuk a komplett tervet is.

Farkas Tamás Attila polgármester: Tehát a vállalkozó pontosan tudja, hogy mire adja az ajánlatot.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Két mondatban mondjál róla valamit, hogy tudjuk mit építtetünk.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Leegyszerűsítve: ahol szilárd burkolat van, ott azt feltörik, kap egy kiegészítő kő vázat, nyilván helyenként minimális szélesítés is lesz, a szélesítésnél egy 30-40 cm-es kőréteget kap, utána az egész be lesz remixszelve, be lesz darálva, egy hidraulikus kötőanyaggal megerősített alapréteg fog rá készülni és arra jön az aszfaltréteg, mellé a padka. Tartalmaz némi ároktisztítást, átereszt felújítást.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Nem véletlenül kérdeztem, mert a hegyi útnak is a teherbírásával vannak gondok. Ez az utca megint egy olyan, hogy a mezőgazdasági vállalkozók arra közelítik meg a földjüket, tehát nagy gépek közlekednek rajta. Mi lesz ennek az útnak a teherbírása?

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Czinder Attila műszaki ellenőr: A hegyi út teherbírása miért nem jó, arról nem tudok nyilatkozni, mert nem vettem benne részt. Úgy szoktuk csinálni, hogy amikor készül az alapréteg, előírás szerint vannak bizonyos mérések, hogy teherbírást kell mérni az alépítményen. Addig nem építhető tovább, amíg nem érzük el a megfelelő teherbírást mindenhol, addig nem húzhatjuk rá az aszfaltot. Ez a műszaki ellenőr dolga, hogy felügyeli, hogy az előírt teherbírás mindenhol meglegyen. Ez a technológia jó, nagyon sok helyen bevált. Sok mindentől függ, hogy az alapréteg mit fog bírni. A kiegészítő köváz azért van benne, hogy ezzel egy nagyobb teherbírást érhetünk el. Kötőanyag, víztartalom, sok mindenre kell figyelni. A kivitelezőnek ezt igazolni is kell, hogy köbméterenként mennyi és milyen anyag ment bele.

Balogh Elemér önkormányzati képviselő: Azért kérdezem, mert nekiállunk valaminek, nehogy rosszabb legyen, mint volt, esetleg újra kell csinálni.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: Milyen teherbírású?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Az utak forgalmi teherbírasi osztályba vannak sorolva. Ez az út a legkönnyebb teherbírásúnak számít. Az, hogy hány tonna, az a tengelyterhelés, arra az útügyi műszaki eljárás nem ad szabályt, hogy mondjuk 7,5 t, az csak egy általánosítás, az számít, hogy az alépítményre mennyi van tervezve, erre az útra én 140 N mm E2-t írtam ki. Ez kb. megfelel a 7,5-9 t tengelyterhelésnek.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: Hát az nem sok.

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő: Teherautó megrakva. Mondjuk Tátra.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Tengelyenként számolva, nem az egész járműszerelvény súlya. Salomváron most készült egy út, ott is nagyon jó mérési eredmények lettek, erősebbre sikerült, mint a tervezett.

Farkas Tamás Attila polgármester: Hozzáteszem jogosan félünk ettől a technológiától, mert nálunk van kettő is, ami rosszul sikerült.

Salamon Henrietta jegyző: Akkor folytassuk. Az október 31. maradjon?

Farkas Tamás Attila polgármester: Most akkor tolódik. A megvalósítási határidő úgyis 2027. évben van.

Czinder Attila műszaki ellenőr: A pályázatra van idő, de télen nem szerencsés utat építeni. Szerintem ez a 90 nap összességében maradhat. Ennek a remixes kötőrétegnek van egy kötési ideje, tehát nem célszerű addig lezárni, aszfaltozni. Magyarul, ha bedarálják, nem célszerű mindjárt lezárni, aszfaltozni, amíg az alapréteg el nem éri azt a szilárdságot, hogy tovább építhető legyen. menjünk tovább. A bírálati szempontnál írhatunk bele egy-két pluszt, de ez nem fogja döntően befolyásolni a bírálatot.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Farkas Tamás Attila polgármester: Az a kérdés, hogy tudunk-e értelmes szempontot adni az áron kívül.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Nem nagyon látom értelmét ennél a pontnál.

Salamon Henrietta jegyző: Maradhat így, inkább az alkalmassági feltételnél tegyük bele. Akkor a határidő?

Czinder Attila műszaki ellenőr: A beszerzési szabályzatban 15 nap van, annyit kell adni legalább.

Salamon Henrietta jegyző: Az ajánlatok benyújtásának módja? Amit írtam az maradhat benne. cégszerű aláírás, zárt boríték, személyesen vagy postai úton, a Baki Községi Önkormányzati Hivatalba, átadás-átvételi igazolással vagy postai úton a 8945 Bak, Rákóczi u. 2/a. címre történő küldéssel Farkas Tamás Attila polgármesternek címezve, valamint a borítékon kérjük a Magyar Falu Program pályázatnak a megnevezését feltüntetni. Az ajánlathoz csatolni kell a műszaki dokumentáció szerinti tételes ÉNGY költségvetést is. A tartalmi követelményekben valamit kell változtatni?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Referenciát kell kérni, meg lehet egy kicsit erősíteni azzal, hogy nem egyet, hanem kettőt-hármat kérünk, szakembert is lehet bele írni, például felelős műszaki vezetővel rendelkezik-e. Ezeket bele lehet írni, ezekkel lehet igazolni a szakmai alkalmasságot. Kérdés, hogy akarunk-e ilyet. Arra viszont figyelni kell, hogy ha ide minél többet írunk, azzal szűkítjük az ajánlatadók létszámát.

Farkas Tamás Attila polgármester: Szerintem referenciát egyet biztos tud mindenki, akkor kettőt kérhetnénk, nem?

Czinder Attila műszaki ellenőr: Akkor azt javítani kell.

Salamon Henrietta jegyző: Rendben, javítjuk. Az egyéb információnál, kell javítani? Javítanom kell, hogy a beérkezett ajánlatoknál a beszerzési szabályzat szerinti három tagú bizottság dönt és ezt követően a képviselő testületet tájékoztatja. Nem tudok mást beleírni, ez van a szabályzatban.

Czinder Attila műszaki ellenőr: A többi azért maradjon.

Salamon Henrietta jegyző: Nem gondoltam mást. Nem írok bele határidőt, hanem az ajánlatok beérkezését követő öt napon belül. Ez van a szabályzatban. Ezen kívül?

Czinder Attila műszaki ellenőr: A dátumokat kell csak javítani. Mivel a pályázatot továbbra is a Mentés Attila csinálja, ő is benne maradhat itt a végén.

Eszter Róbert alpolgármester: A pályázatok benyújtásának módja akkor zárt borítékban, személyesen vagy postai úton, egy példányban. Szerintem a "postai úton" kerüljön ki belőle, csak "személyesen" legyen.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Salamon Henrietta jegyző: Rendben, ahogy mondjátok úgy lesz.

Farkas Tamás Attila polgármester: Nekem megfelel, csak akkor a határnapot, a benyújtási határidőt kell úgy meghatározni, hogy fizikailag ez kivitelezhető legyen a mi részünkről. Ha mondjuk holnapután kimegy, akkor augusztus 7-én jár le a 15 nap.

Salamon Henrietta jegyző: Kit írjak bele, hogy átveheti, mert a polgármester nem biztos, hogy itt van mindig.

Farkas Tamás Attila polgármester: Mindegy, aki átveszi írja alá. Az átvételt nem kell lekorlátozni, aki átvette aláírja, egy példány a miénk, egyet a pályázónak adunk és aki átvette beteszi a pánccsaszekrénybe.

Farkas Tamás Attila polgármester: A kiküldésre javaslom a korábbiak közül Kovács Tamást és a MODERN-ÉP Kft.-t. A többit én elengedném.

Czinder Attila műszaki ellenőr: Az előző körben még benne volt Tüske Attila egyéni vállalkozó is, ő állítólag meg sem kapta a múltkorit. Hívjuk meg őt is, meg Kaptur Gábort is. Minél több az ajánlat, annál biztosabb, hogy lesz három érvényes ajánlat.

Farkas Tamás Attila polgármester: Akkor Kovács Tamás, MODERN-ÉP Kft., Tüske Attila, Kaptur Gábor és Győrfi-Trans Kft. Ezzel megvan az öt név. Ezek közül akiket ismerünk fel is tudjuk hívni, megkérdezzük milyen címre küldjük és egyben azt is megkérdezzük, hogy várhatunk-e tőlük ajánlatot vagy sem. Akkor ezeket határozati formába kellene önteni, mindkét pályázat kapcsán. Kérem a jegyzőt, hogy a határozati javaslatokat olvassa fel.

Salamon Henrietta jegyző: Akkor sorban hozom a határozatokat a visszavonásokról és az új kiírásokról. Először a Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázat kivitelezőjéről szóló 67/2026. (VII. 7.) Képviselő-testületi határozatát vonjuk vissza. Felolvassa a határozati javaslatot.

Farkas Tamás Attila polgármester felteszem szavazásra, aki el tudja fogadni, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

75/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a MFP Önkormányzati egyedi támogatás — 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázat kivitelezőjéről szóló 67/2026. (VII. 7.) Képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Salamon Henrietta jegyző: A következő a Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése" pályázat kivitelezőjéről szóló 69/2026. (VII. 7.) Képviselő-testületi határozatának visszavonása. Felolvassa a határozati javaslatot.

Farkas Tamás Attila polgármester felteszem szavazásra, aki el tudja fogadni, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

76/2026. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése" pályázat kivitelezőjéről szóló 69/2026. (VII. 7.) Képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Salamon Henrietta jegyző: A következő határozat Mentés Anita Zsuzsanna egyéni vállalkozó megbízásának visszavonása a Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) belterületi út részleges felújítása tevékenység lebonyolítása kapcsán. Felolvassa a határozati javaslatot.

Farkas Tamás Attila polgármester felteszem szavazásra, aki el tudja fogadni, kérem, kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

77/2026. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 39/2026. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozatában foglaltakat - mely határozat tartalmazza, hogy a "Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) belterületi út részleges felújítása" tevékenység lebonyolítása kapcsán az ajánlattételi felhívás dokumentációjának összeállítására és kiküldésére felkéri Mentés Anita Zsuzsanna egyéni vállalkozót (adószám: 47322628-1-40, 8960 Lenti, Hunyadi u. 42.) - visszavonja.

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) belterületi út részleges felújítása tevékenység lebonyolítása kapcsán az ajánlattételi felhívás dokumentáció összeállításával, kiküldésével megbízza a Baki Közös Önkormányzati Hivatalt.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Salamon Henrietta jegyző: A következő határozat Mentés Anita Zsuzsanna egyéni vállalkozó megbízásának visszavonása a KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése" tevékenység lebonyolítása kapcsán. Felolvassa a határozati javaslatot.

Farkas Tamás Attila polgármester felteszem szavazásra, aki elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

78/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 43/2026. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozatában foglaltakat - mely határozat tartalmazza, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út részleges felújítása" tevékenység lebonyolítása kapcsán az ajánlattételi felhívás dokumentációjának összeállításával és kiküldésével megbízza Mentés Anita Zsuzsanna egyéni vállalkozót (adószám: 47322628-1-40, 8960 Lenti, Hunyadi u. 42.) visszavonja. A KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út részleges felújítása" tevékenység lebonyolítása kapcsán az ajánlattételi felhívás dokumentáció összeállításával és kiküldésével megbízza a Baki Közös Önkormányzati Hivatalt.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Salamon Henrietta jegyző: A következő határozat az MFP pályázat ajánlattételi felhívása. Az elhangzott módosításokkal kéri a képviselő-testület az előző ajánlati felhívás kiegészítését.

Farkas Tamás Attila polgármester felteszem szavazásra, aki el tudja fogadni, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

79/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete az MFP Önkormányzati egyedi támogatás — 2026. Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázat kapcsán az ajánlattételi felhívást az alábbiak szerint módosítja:

1. Az ajánlattételi felhívást a Baki Közös Önkormányzati Hivatal beszerzési szabályzatában foglaltak alapján kell elkészíteni, illetve a technikai javításokat elvégezni.
2. Az ajánlattételi határidő a felhívás kiadásától számított 15 nap. A szerződéskötés határideje: az eredményhirdetést követő 5 napon belül.
3. Bírálati szempont: az egyösszegű vállalkozási díj mértéke.
4. Szakmai alkalmassági feltétel: az előző három évben teljesített, az ajánlat tárgya szerinti legalább 2 darab legjelentősebb útépitési munka igazolása.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

5. Benyújtás módja: papíralapon, zárt borítékban, személyesen a Baki Közös Önkormányzati Hivatalba történő leadással, átadás-átvételi igazolás mellett.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Salamon Henrietta jegyző: A következő határozat a KAP-RD43-1-25 pályázat ajánlattételi felhívása. Az elhangzott módosításokkal kéri a képviselő-testület az előző ajánlati felhívás kiegészítését.

Farkas Tamás Attila polgármester felteszem szavazásra, aki el tudja fogadni, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

80/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése" pályázat kapcsán az ajánlattételi felhívást az alábbiak szerint módosítja:

1. Az ajánlattételi felhívást a Baki Közös Önkormányzati Hivatal beszerzési szabályzatában foglaltak alapján kell elkészíteni, illetve a technikai javításokat elvégezni.
2. Az ajánlattételi határidő a felhívás kiadásától számított 15 nap. A szerződéskötés határideje: az eredményhirdetést követő 5 napon belül.
3. Bírálati szempont: az egyösszegű vállalkozási díj mértéke.
4. Szakmai alkalmassági feltétel: az előző három évben teljesített, az ajánlat tárgya szerinti legalább 2 darab legjelentősebb útépitési munka igazolása.
5. Benyújtás módja: papíralapon, zárt borítékban, személyesen a Baki Közös Önkormányzati Hivatalba történő leadással, átadás-átvételi igazolás mellett.

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Salamon Henrietta jegyző: A Képviselő-testület döntött, hogy nem nyilvános ajánlattételi felhívások lesznek a KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése" és a Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) belterületi út részleges felújítása tevékenység esetében, hanem meghívásos. Mindkét pályázat kapcsán az ajánlattételi felhívás az alábbi gazdasági szereplők részére kerül kiküldésre:

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

- Kovács Tamás Egyéni Vállalkozó (8945 Bak, Rákóczi u. 28.)
- MODERN-ÉP Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ola u. 13.)
- GYÖRFI-TRANS Kft. (8999 Zalalövő, Csány L. u. 38.)
- Tüske Attila Egyéni Vállalkozó (8981 Gellénháza, Olajbányász körút 59.)
- Kaptur Gábor Egyéni Vállalkozó (8945 Bak, Fenyősalja u. 29.)

Farkas Tamás Attila polgármester felteszem szavazásra, aki el tudja fogadni, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

81/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat:

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a KAP-RD43-1-25 kódszámú, "Bak 050 hrsz.-ú külterületi út fejlesztése" és Bak, Dózsa György utca (540/2 hrsz.) részleges felújítása pályázat kapcsán az ajánlattételi felhívás az alábbi gazdasági szereplők részére kerül kiküldésre:

- Kovács Tamás Egyéni Vállalkozó (8945 Bak, Rákóczi u. 28.)
- MODERN-ÉP Kft. (8900 Zalaegerszeg, Ola u. 13.)
- GYÖRFI-TRANS Kft. (8999 Zalalövő, Csány L. u. 38.)
- Tüske Attila Egyéni Vállalkozó (8981 Gellénháza, Olajbányász körút 59.)
- Kaptur Gábor Egyéni Vállalkozó (8945 Bak, Fenyősalja u. 29.)

Határidő: Azonnal

Felelős: Farkas Tamás Attila polgármester

Eszter Róbert alpolgármester: Nekem van egy észrevételem, lehet, hogy ez az öt vállalkozó kevés lesz. Ha lesz előtte telefonos megkeresés, mert azt mondtátok, hogy lesz, akkor meg kell kérdezni, hogy biztos adnak-e árajánlatot. Ha egy vagy kettő vállalkozó visszalép, nem adja be, akkor kellene még valakit keresni, nehogy csúszás legyen miatta.

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő: Akkor fel kell őket hívni és megkérdezni.

Farkas Tamás Attila polgármester: Rendben, akkor holnap ezt rövidre zárjuk.

**Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülése jegyzőkönyve**

Farkas Tamás Attila polgármester: A képviselő-testület részéről több kérdés, hozzászólás nincs, a nyilvános képviselő-testületi ülést 14.48 órakor lezárom.

Kmf.


Farkas Tamás Attila
polgármester




Salamon Henrietta
jegyző


Magyar Zoltán
önkormányzati képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Bak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21. napján, 13.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésén megjelentekről.

Jelen vannak:

Farkas Tamás Attila polgármester

Farkas Tamás Attila

Eszter Róbert alpolgármester

Eszter Róbert

Balogh Elemér önkormányzati képviselő

Balogh Elemér

Fabricsiusné Kiglics Tünde önkormányzati képviselő

Fabricsiusné Kiglics Tünde

Harmath Gábor önkormányzati képviselő

Harmath Gábor

Horváthné Mátyás Anikó önkormányzati képviselő

Horváthné Mátyás Anikó

Magyar Zoltán önkormányzati képviselő

Magyar Zoltán

Tanácskozási joggal meghívottak:

Salamon Henrietta jegyző

Salamon Henrietta

Fehérné Hoss Ildikó igazgatási üi. jegyzőkönyvvez.

Fehérné Hoss Ildikó

Nyilvános ülésen résztvevő érdeklődők részéről:

GABLER ATTILA

[Signature]